



Informe final del Proyecto de Investigación

C0780 - Diagnóstico de las estadísticas y los indicadores actuales de la gestión editorial de la Revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE)

Responsables:
Melissa Edith Valverde Hernández
Melissa Varela Briceño
Rebeca Vargas Bolaños

¹ Fecha de presentación informe al INIE	30/06/2022
--	------------

¹Esta fecha varía según las modificaciones que le soliciten en el proceso de evaluación. El informe debe quedar con la fecha final de entrega, ya corregido



Tabla de contenido

I.	Información General	3
II.	Antecedentes.....	5
2.1	Introducción	5
2.2	Antecedentes del proceso investigativo.....	5
2.3	Planteamiento del problema	7
2.4	Objetivos.....	9
III.	Referentes teóricos	9
3.1	Estudios métricos de la información	9
3.2	Indicadores de calidad en revistas científicas.....	12
3.3	Estudios bibliométricos en la Universidad de Costa Rica	13
IV.	Metodología.....	14
4.1	Tipo de investigación	14
4.2	Unidades.....	15
4.3	Técnicas de recolección.....	15
4.4	Procedimiento de análisis	16
V.	Análisis y discusión de los resultados	16
5.1	Normalización de la información	16
5.2	Estadísticas e indicadores de gestión editorial para la revista AIE	19
5.3	Caracterizar la dinámica editorial, experiencias y necesidades de la revista AIE	25
VI.	Consideraciones finales	50
VII.	Divulgación y difusión.....	50
VIII.	Conclusiones, recomendaciones y limitaciones	50
6.1	Conclusiones	50
6.2	Recomendaciones.....	53
6.3	Limitaciones	53
IX.	Referencias	54
X.	Anexos	56



I. Información General

1. **Nº del Proyecto:** 724-C0-780
2. **Nombre del proyecto:** Diagnóstico de las estadísticas y los indicadores actuales de la gestión editorial de la Revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE)
3. **Unidad base de equipo investigador:** Instituto de Investigación en Educación
4. **Programa:** Alfabetización mediática e informacional 724-B8-905
5. **Equipo investigador:** Melissa Valverde Hernández, Melissa Varela Briceño y Rebeca Vargas Bolaños
6. **Vigencia del proyecto:** 03 de agosto 2020 al 30 de julio de 2021 (original)
31 de julio de 2021 al 30 de junio del 2022 (ampliación)
7. **Resumen**

Se presentan los resultados de una actividad de apoyo a la investigación que tuvo como objetivo conocer las necesidades de medición en la gestión editorial de la revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE) en el periodo 2001-2019, evidenciando la producción científica mediante estadísticas e indicadores para la mejora de los procesos editoriales. Para realizar este diagnóstico se utilizó una metodología con enfoque cualitativo de alcance descriptivo y exploratorio. Se elaboró un cuestionario dirigido a las personas integrantes y ex integrantes del Comité Editorial tanto nacional como internacional, para conocer las apreciaciones sobre el proceso de gestión editorial; se trabajó con los documentos recibidos y publicados en el periodo



de estudio. Como principales resultados de esta investigación, se obtuvo la elaboración de las fichas técnicas con las definiciones de los indicadores de gestión editorial, una base de datos normalizada según las variables requeridas y las apreciaciones sobre el proceso editorial. Finalmente se proponen nuevas mediciones para el mejoramiento del quehacer editorial y para la toma de decisiones desde el Comité Editorial, esto con la presentación de un nuevo proyecto.

8. **Descriptor:** Gestión editorial, revistas científicas, indicadores, ciencias de la educación



II. Antecedentes

2.1 Introducción

Se trata de una actividad de apoyo a la investigación que busca fortalecer la gestión editorial de la revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE), por medio de un diagnóstico para identificar los indicadores y las estadísticas existentes y proponer nuevas mediciones para el mejoramiento del quehacer editorial y la toma de decisiones desde el Comité Editorial. Es un primer acercamiento para definir metodológicamente las estadísticas e indicadores oficiales de la gestión y la producción de la revista.

Con este diagnóstico se establecerán las bases para proponer un futuro proyecto de investigación en donde se calculen y estimen las mediciones pertinentes. Con lo anterior, se podrán identificar tendencias, limitaciones, fortalezas y mejoras para la toma de decisiones en los procesos editoriales de la revista AIE.

2.2 Antecedentes del proceso investigativo

La Revista Actualidades Investigativas en Educación es una publicación cuatrimestral de carácter académico, creada por el Instituto de Investigación en Educación (INIE) de la Universidad de Costa Rica. Dicha publicación se coloca a disposición de los docentes de esta Universidad, así como a los académicos de la comunidad nacional e internacional interesados en el área educativa.

El propósito de la revista es generar un espacio de análisis, discusión y reflexión en el ámbito educativo. Asimismo, promueve la difusión de la producción académica realizada por especialistas en el área de la educación y aportes que se produzcan desde otras disciplinas, esto, con la ayuda de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.



A principios del año 2000, surge la idea de crear una alternativa para la difusión del conocimiento producido en el Instituto, así como en el resto de la Universidad de Costa Rica. Un grupo de funcionarios del Instituto, quienes en ese momento desconocen del alcance de este medio divulgativo, aceptan el reto y empiezan a trabajar en la búsqueda de este ideal.

En el año 2005 se realiza un primer acercamiento a la evaluación de variables estadísticas, al inscribirse el proyecto de investigación “Análisis bibliométrico a la Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación” número 724-A5-057. El proyecto tuvo como objetivo desarrollar un estudio bibliométrico para determinar el uso de las fuentes de información en los artículos de la revista del periodo 2001-2005, para determinar el impacto que obtienen los diferentes indicadores de información como autores, instituciones, editoriales, países, antigüedad y publicaciones en una disciplina determinada (Vargas Bolaños y Madrigal Vargas, 2012).

Los resultados de esta investigación fueron de gran utilidad para el INIE porque le permitió conocer el comportamiento de las personas autoras en cuanto al uso de información y las teorías en las que se basan para fundamentar sus investigaciones, tales como: cuáles autores son citados, sus nacionalidades, la edad de los documentos, el tipo de documentos utilizados por los autores, los idiomas en que los investigadores utilizan la información, entre otros. De esta manera la Dirección de la revista y del INIE pudo evaluar si las personas que escribieron los artículos, así como el personal investigador, cumplen con las expectativas académicas establecidas por la revista y por el Instituto, lo que permitió conocer si las investigaciones están siendo influenciadas por nuevas tendencias del conocimiento en su disciplina. Otro aspecto importante, es que, a partir de los resultados, la Dirección del INIE pudo tomar decisiones sobre sus políticas internas de investigación.



Para el año 2021 el posicionamiento de la revista en el ranking universitario ocupa el puesto 3 de 48 revistas que se encuentran dentro del índice **UCRIndex**. Este índice tiene como uno de sus parámetros de evaluación, la “Gestión Editorial” el cual se mide por medio de los siguientes indicadores: Mención de los meses de publicación según la periodicidad de la revista, cantidad de artículos publicados, cumplimiento de la periodicidad, comité editorial internacional, evaluadores externos y diversidad de idioma (UCRIndex, 2020). Estos y otros indicadores se podrían considerar en la propuesta de indicadores de la revista.

Además, la revista cuenta con un índice H de 69 (Es el mayor número h, de forma que h publicaciones se han citado al menos h veces), y un índice i10 de 506 (Recoge las publicaciones que se han citado al menos 10 veces) estos datos según el perfil de **Google Académico** que tiene la revista.

2.3 Planteamiento del problema

A nivel de gestión editorial es importante cuantificar el quehacer y los procesos que se realizan por medio de estadísticas e indicadores en miras de caracterizar los manuscritos que se reciben en la revista y de los documentos publicados, conocer el impacto y visibilidad de esta (Sobrido Prieto y Sobrido Prieto, 2013).

La creación de estadísticas e indicadores para la revista fortalecerá el proceso de editorial y que la toma de decisión y política que le compete al Comité Editorial se encuentre acompañada de datos e información objetiva y asimismo elaborar criterios de evaluación de calidad para hacer de forma eficiente y eficaz la labor que realizan las personas participantes en la gestión editorial. Esto refuerza lo indicado por Hernández Arias y Zapata Rotundo en 2018, en donde mencionan que la calidad de la gestión editorial implica que los procesos (planificación, organización, control



y evaluación) son realizados por los responsables asignados según las normativas y procedimientos que garanticen la objetividad y transparencia en la toma de decisiones.

Además, medir el quehacer de la gestión editorial evidencia la producción que se ha realizado en el ámbito educativo en los diferentes años en la revista y conocer tendencias metodológicas de los procesos de investigación. A partir del análisis de las estadísticas y los indicadores, se pretende realizar sugerencias de mejora para la futura gestión editorial de la publicación.

Otro aspecto importante y actual es cómo difundir y afianzar la investigación a partir de una comunicación compartida, en la que las revistas logren ser verdaderos canales de desarrollo científico que incidan y lleguen a todos los sectores. La visibilidad que favorece el Social Media potencia también la participación de las redes científicas (Diestro Fernández, Ruiz Corbella y Galán, 2017).

Como parte de las actividades en la gestión editorial, se elaboran informes anuales con resultados de estadísticas generales del movimiento de los documentos, por ejemplo la producción general, tipología y tasa de rechazo; además se profundiza el análisis en cuanto al tipo de colaboración, temática, metodología, población estudiada, idioma y visibilidad en redes académicas e índices selectivos. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, el estudio de indicadores de la revista generaría beneficios para toda la comunidad investigativa en el área de la educación.



2.4 Objetivos

General

Conocer las necesidades de medición en la gestión editorial de la revista AIE en el periodo 2001-2019 evidenciando la producción científica mediante estadísticas e indicadores para la mejora de los procesos editoriales.

Objetivos específicos

1. Realizar una normalización de los datos e información disponibles en la revista AIE en el periodo 2001 al 2019
2. Definir teórica y metodológicamente las estadísticas e indicadores de gestión editorial para la revista AIE
3. Caracterizar la dinámica editorial, experiencias y necesidades de la revista AIE durante las últimas dos décadas a la luz de los indicadores de gestión.

III. Referentes teóricos

3.1 Estudios métricos de la información

Los estudios métricos de la información son técnicas cuantitativas que estudian el comportamiento o las tendencias que se presentan en la producción, comunicación y consumo de la información científica (Mora Valverde, 2019). Estos estudios poseen diferentes especialidades como la Cienciometría, Informetría, bibliometría, entre otros. A continuación, se caracteriza de manera más amplia la bibliometría, especialidad utilizada en este proyecto de investigación.

3.1.1 Bibliometría

Las revistas científicas se han constituido como una vía principal de difusión del conocimiento, es así que cada vez más estos medios se evalúan con estándares,



indicadores de calidad y de producción científica. Según Carrizo (2006) y Pritchard (1969) la bibliometría es la aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a toda fuente escrita que esté basada en las facetas de la comunicación y que considere los elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores. La bibliometría ha sido utilizada para evaluar la producción de una revista, ya que permite que se estudien las fuentes utilizadas en un trabajo, además de aspectos cómo la productividad de los autores, el impacto de las publicaciones, país o un ente investigativo (Chaple-Gil et al., 2020).

Debido al carácter científico y de importancia para la Universidad de Costa Rica, la revista *Actualidades Investigativas en Educación* aplica una serie de indicadores bibliométricos tales como la tasa de rechazo, índice de productividad, de colaboración, entre otros; de modo que se refleje el quehacer de esta publicación y el impacto que la misma genera dentro de la comunidad investigadora del área de la educación tanto a nivel nacional como internacional.

Es importante recalcar que la bibliometría es aplicada a diversas áreas del conocimiento, esto se puede ver en estudios como los de Chaple-Gil et al. (2020), Madrid Marín et al. (2017), Romaní y Cabezas (2018) y Toro-Jaramillo (2017), de manera que ha sido ampliamente utilizada por diferentes revistas alrededor del mundo para caracterizar las publicaciones de cada una de ellas, pudiendo determinar futuras líneas de investigación u oportunidades de mejora en el quehacer de la gestión editorial, además de visualizar su aporte a la divulgación del conocimiento científico.

Son diversos los tipos de indicadores bibliométricos utilizados para la medición de la producción científica, sin embargo, se puede mencionar que principalmente son utilizados los indicadores de productividad de las publicaciones, de autores,



instituciones editoras y los lugares de edición; además del análisis de la producción por su temática, análisis de citas e índices de impacto (Solano López et al., 2009).

Para esta investigación se utilizaron indicadores bibliométricos, que cómo su nombre lo establece, pertenecen a los estudios bibliométricos y se calculan a partir de la información que se obtiene de los documentos o publicaciones científicas (Mora Valverde, 2019). A continuación, se caracterizan de manera general los indicadores utilizados en esta investigación:

A) Indicadores de gestión

Esta categoría de indicadores es utilizada para medir la gestión editorial realizada por el cuerpo editorial de una revista, con lo cual se logra caracterizar la gestión de esta y permite identificar oportunidades de mejora en la misma. Los indicadores utilizados para esta investigación fueron: agilidad editorial, documentos recibidos, documentos aceptados para el proceso editorial, documentos rechazados y la tasa de rechazo, la cual se puede medir de manera anual o cuatrimestral en el caso de la revista AIE.

B) Indicadores de producción

La productividad se refiere a autores, temas, revistas o países que son más activos en la producción de literatura científica (Mora Valverde, 2019). Para el caso de la revista AIE se tomaron en consideración: índice de productividad y de variación de la misma, índice de colaboración, productividad por género, tipo de colaboración, índice de asociatividad, afiliación de personas autoras y pequeños, medianos y grandes productores, entre otros.

C) Indicadores metodológicos

Los indicadores metodológicos fueron utilizados para conocer las metodologías de investigación utilizadas por las diferentes personas autoras, es así que se tomó en



consideración el estudio de los enfoques, tipo de población de estudio, diseño, alcance y las técnicas de recolección; además de valorar el uso de los paradigmas utilizados en las diferentes investigaciones.

3.2 Indicadores de calidad en revistas científicas

Las revistas se encuentran en constantes procesos de evaluación con el fin de medir la calidad de estas. Los indicadores bibliométricos son utilizados para medir el impacto, sin embargo, es importante la aplicación de criterios de calidad para cada revista.

Existen diversos indexadores a nivel internacional que se rigen por diversos estándares para verificar la calidad de las revistas, tal es el caso de Redalyc, Scielo, Scopus, dialnet, entre otros. En la Universidad de Costa Rica, en el ente encargado de la evaluación de las revistas es UCRIndex, los cuales han elaborado a lo largo de los años criterios para la evaluación de una revista, según UCRIndex (2020) las categorías principales de evaluación son:

1. Características básicas
2. Características de presentación
3. Características de gestión y política editorial
4. Características de contenido
5. Características de revistas en línea

Cada uno de estos criterios posee indicadores específicos para cada categoría, al final se suma el puntaje obtenido y con base en las calificaciones se realiza el Ranking de las revistas de la Universidad de Costa Rica, esta información se encuentra detallada en su [sitio web](#).

Miyahira Arakaki (2008) establece que los indicadores de calidad de revistas científicas se encuentran divididos en tres categorías:



- Indicadores de estructura: referidos al cumplimiento de los parámetros de normalización editorial.
- Indicadores de procesos: se refieren al cumplimiento de los parámetros de gestión, de visibilidad y de revisión por pares.
- Indicadores de resultados: contabilizan claramente el número de accesos o de descargas (por mes o por año) y el número de citas bibliográficas de los artículos publicados en la revista; entre los que se encuentran el factor de impacto y el índice de inmediatez y demás indicadores bibliométricos.

La calidad de una revista científica se encuentra en constante evaluación, es por esto que cada índice establece sus propios criterios para verificar que las revistas que indexa sean de calidad y contenido confiable, esto propicia el crecimiento de la revista para el mejoramiento y sin duda también representa desafíos constantes para los equipos editoriales.

3.3 Estudios bibliométricos en la Universidad de Costa Rica

Debido a la importancia de los estudios bibliométricos aplicados a las publicaciones continuas, la UCR ha iniciado con la implementación de estos estudios, principalmente desde la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, a nivel de licenciatura y maestría (Vargas Bolaños, Madrigal Vargas y Arguedas Ferreto, 2013).

Las autoras mencionadas anteriormente realizan en su estudio un recorrido por estudios bibliométricos aplicados en Trabajos Finales de Graduación desde la Escuela de Bibliotecología, hacen un recuento hasta el año 2013. Recientemente se encontró un nuevo proyecto en el repositorio SIBDI, el cual se caracteriza a continuación:



- Análisis de la producción científica publicada en la Revista Agronomía Costarricense durante el periodo 1977-2013 y su uso en los trabajos finales de graduación de grado de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias en la Sede Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica: periodo 2002-2012, realizado por Rolando Bermúdez y Carlos Luis Marín (2015). En esta investigación se estudió el uso de las publicaciones de la Revista Agronomía Costarricense en los trabajos finales de graduación de la facultad de Ciencias Agroalimentarias; se concluyó que solamente fue referenciada en 214 veces, en mayoría se optó por el trabajo colaborativo y se publicó en idioma inglés, portugués e inglés.

Es interesante destacar que, a pesar de la importancia de los estudios bibliométricos no se encontraron trabajos finales de graduación de posgrado en esta temática, además de que en los últimos 6 años no se han realizado más investigaciones de esta índole, destacando aún más la importancia de este proyecto de investigación.

IV. Metodología

En este apartado se describe el proceso metodológico realizado para cumplir los objetivos del estudio.

4.1 Tipo de investigación

La actividad se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, de alcance descriptivo y exploratorio, dado que se pretendió recabar la experiencia y el quehacer de la revista AIE en el periodo del 2001 al 2019. Además, por primera vez se definió teórica y metodológicamente estadísticas e indicadores de seguimiento de la gestión editorial por lo que el enfoque cualitativo se ajusta para cumplir los objetivos planteados.



4.2 Unidades

Las unidades de estudio son los documentos que se recibieron y se publicaron en la revista AIE en el periodo de 2001 al 2021. De estos documentos se caracterizaron según el tipo de variables que se relacionaban con la gestión editorial y producción académica.

Los documentos son artículos científicos, ensayos y los manuscritos de las secciones especiales a los cuales denominamos como “otros”. No se contabilizaron los editoriales, ni las presentaciones de las secciones especiales, dado que estos no aportan al desarrollo del conocimiento.

Además, en este estudio se consideran las personas que participaron en el cuestionario, estas son integrantes del comité editorial nacional e internacional. También se entrevistó a ex integrantes del comité editorial de la revista. La selección de las personas fue a criterio entre ellos: Conocer el quehacer y los procesos de la revista, al menos 8 años de ser parte de comité nacional o internacional o haber formado parte y tener experiencia como persona evaluadora o autora en revistas académicas.

En la consulta participaron doce personas que actualmente pertenecen al comité editorial nacional e internacional y también participaron dos ex integrantes.

4.3 Técnicas de recolección

Se realizó una revisión documental acerca de las estadísticas y de los indicadores que se han propuesto y calculado para medir la producción científica de una revista. Asimismo, se elaboraron fichas o listas de cotejo en donde se identificó que tipo información o datos se tienen de los documentos recibidos y publicados.



Además, se realizó una encuesta a las personas que conforman el Comité Editorial Nacional e Internacional para recopilar experiencias del quehacer de la revista AIE y así identificar las necesidades para mejorar la toma de decisiones en el proceso editorial de la revista. La recolección de la información se hizo por medio de un cuestionario en una plataforma en línea y fue enviado por correo electrónico a las personas bajo estudio (**Anexo 1**).

4.4 Procedimiento de análisis

Posteriormente, cuando se identificó la información de los documentos y se sistematizó la información de las entrevistas, se elaboraron archivos y documentos en donde se estructuró la información de las variables de los documentos recibidos y publicados de la revista AIE y la definición teórica y metodológica de las estadísticas e indicadores que se pretenden calcular a futuro para la revista a lo largo del tiempo.

Con respecto a la información que se recolectó en la consulta se sistematizó en categorías según la similitud de las diferentes opiniones. Además, se realizaron gráficos y tablas para mostrar los resultados de la consulta mediante un análisis descriptivo.

V. Análisis y discusión de los resultados

En esta sección se analizan y describen los resultados obtenidos en la actividad de investigación.

5.1 Normalización de la información

Como se indicó en la metodología de estudio, para realizar la normalización de los datos y de la información necesaria, se diseñó una base de datos con las variables



requeridas en una hoja de cálculo. Entre las variables o atributos que se consideran para la caracterización de los documentos publicados de la revista son los siguientes:

- Consecutivo
- Título del documento
- Volumen
- Número
- Año de publicación
- Autor o autores
- Idioma o Lenguaje
- Palabras clave o descriptores
- País de la afiliación institucional
- Número de páginas
- Enlace o URL del documento
- Tipología
- Tipo de colaboración de autoría
- Afiliación institucional principal
- Afiliación institucional secundaria
- Número Instituciones
- País de afiliación institucional
- Autores parte de la Universidad de Costa Rica (UCR)
- Autores parte del Instituto de Investigación en Educación (INIE)
- Tipo colaboración autor
- Metodología
- Población de estudio
- Diseño (etnográfico, fenomenológico, narrativo, investigación- acción, experimental, no experimental, cuasi experimental)
- Alcance (Exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo)



- Técnica de recolección (encuesta, entrevista, registros administrativos, observación, grupo focal)
- Paradigma (positivista, interpretativo y el crítico)
- Fecha recibido o recepción
- Fecha de preevaluación
- Fecha aprobación
- Fecha de publicación

Para recolectar la información, se elaboró un archivo de una hoja de cálculo. En este registro se ingresaron las variables anteriormente mencionadas. La información necesaria para llenar esta matriz se tomó de los mismos documentos presentados por las personas que postularon documentos entre los años 2001 y 2012 en la revista ya que, en esa época no existía por parte de la revista un registro formal para mantener esos datos. Después, se tomó la información de la Carta de aceptación de condiciones o Declaración jurada firmada por las personas que escribieron los artículos y los ensayos. Esta carta es de cumplimiento obligatorio para quienes presentan documentos a la revista y la información suministrada por estas personas puede ser utilizada por la revista (**Anexo 2**). Otros datos como el año de publicación, volumen y número son características propias del manuscrito ya publicado, por tanto, esa información fue tomada del sitio de web de la revista².

Al completar la información recopilada hubo que realizar cotejos, filtros y depuración hasta obtener una base completa y consistente. Se corroboró la información de la base de datos con la publicada en la página de la revista para darle validez y precisión a los datos.

² Se puede consultar en <http://revista.inie.ucr.ac.cr>



Se enlistaron los nombres de las personas que trabajaron en colaboración y las que trabajaron en forma individual. Posteriormente, se elaboraron las listas de personas que han publicado una vez, o en varias ocasiones, con el fin de obtener información consistente y así poder compararla.

Se encontraron inconsistencias en cuanto a la variación de nombres, específicamente personas que utilizaban un nombre y un apellido en una publicación, y en otra usaban dos nombres y dos apellidos. También se encontraron casos en que las personas autoras publicaron con un nombre inicialmente y en publicaciones posteriores decidieron publicar con otro, por lo que este tipo de situaciones requirieron más tiempo para cotejar y asegurar que se trataba de la misma persona.

También, se realiza un diccionario de datos de la información y se listan las diferentes características de la variable de los datos. En el diccionario se indica lo siguiente: el nombre del campo, la descripción, el tipo de dato, el tipo de variable y los códigos de las categorías. Este diccionario contribuye a la claridad de la información para cualquier persona usuaria y la correcta utilización de los datos.

5.2 Estadísticas e indicadores de gestión editorial para la revista AIE

Anteriormente se menciona la segmentación de las estadísticas e indicadores en tres dimensiones asociados a: la gestión, la producción y la metodología. Para la selección de las estadísticas e indicadores se considera el contexto de la revista, la accesibilidad de la recolección de la información y la utilidad para la toma de decisiones para el proceso editorial.

Los siguientes indicadores se encuentran basados en los que elabora UCRIndex los cuales se basan en: Publindex-Colombia, el Índice de Revistas Mexicanas, el



Núcleo Básico de Revistas Argentinas, Qualis de Brasil y DICE de España (UCRIndex, 2022).

Además, se consideran algunos indicadores de producción y autoría establecidos por Machado y Hernández (2015), otros indicadores de productividad que indican Alhuay-Quispe y Pacheco-Mendoza (2018) y adicionalmente los indicadores de producción científica analizados por Madrid et al (2017).

En la valoración de estos indicadores y con la información que cuenta la revista, se proponen los siguientes indicadores para la revista AIE.

Indicadores de gestión

Los indicadores de gestión se asocian al proceso de gestión editorial, en estos se pretende medir la eficiencia y calidad de la revista considerando los tiempos de los diferentes procesos; la revisión por pares y la verificación de los documentos recibidos de acuerdo a las normas y criterios de la revista. Entre los indicadores de gestión propuestos se consideran los siguientes:

- Índices y bases de datos: Es el número de índices, directorios y bases de datos en los que se encuentra incluida la revista.
- Agilidad Editorial: El tiempo entre la recepción y la aceptación (aprobación) del documento (meses)
- Documentos recibidos: Es el número de documentos recibidos por la revista en un periodo determinado (volumen, año)
- Documentos aceptados para el proceso editorial: Es el número de documentos aceptados para el proceso editorial
- Documentos rechazados para el proceso editorial: Es el número de documentos rechazados para el proceso editorial



- Tasa de rechazo (anual o por número): Es el porcentaje de documentos rechazados en el proceso editorial con respecto al total de documentos recibidos
- Tiempo de la preevaluación del documento: El tiempo entre la fecha de recepción hasta fecha de pre evaluación.
- Tiempo del documento en el proceso editorial: El tiempo entre la fecha de recepción hasta fecha de aprobación
- Tiempo de publicación: El tiempo entre la fecha de recepción hasta fecha de publicación

Indicadores de producción

Los indicadores de producción se encuentran relacionados de igual manera al proceso de gestión editorial, sin embargo, en estos se cuantifica la producción y publicación científica de la revista, la caracterización de los documentos publicados y la caracterización de la autoría de los documentos publicados. Estas mediciones contribuyen a conocer las tendencias en cuanto a temáticas de publicación, así mismo del perfil de las personas autoras que se interesan por publicar en la revista. Algunos de los indicadores propuestos en este aspecto son:

- Documentos aprobados: Es el número de documentos recibidos que se aprobaron en un periodo determinado
- Documentos aprobados publicados: Es el número de documentos recibidos que se aprobaron en un periodo determinado y fueron publicados en la revista
- Documentos rechazados ad portas: Es el número de documentos recibidos que se rechazaron en un periodo determinado y no cumplen con las normas de publicación de la revista o no aprobaron la preevaluación.
- Documentos rechazados: Es el número de documentos recibidos que se rechazaron en un periodo determinado, luego del veredicto del par evaluador.



- Documentos retirados: Es el número de documentos recibidos que se retiraron en un periodo determinado.
- Índice de productividad: Es el logaritmo natural del total de los documentos publicados en un periodo determinado.
- Tasa de variación de la productividad: Muestra el aumento cuantitativo que un dominio realiza respecto al año anterior, o con respecto al primer año de cualquier período que se analice.
- Evolución o crecimiento de la producción: Para analizar la evolución de la producción en revistas científicas se emplea como medida el porcentaje de crecimiento en un intervalo de tiempo analizado.
- Ley de Lotka: La ley del cuadrado invertido afirma que el número de autores que hacen n contribuciones en un determinado campo científico es aproximadamente $1/n^2$ de aquellos que hacen una sola contribución.
- Índice de colaboración: Indica el número medio de autores por documento
- Productividad por sexo: Porcentaje de autores de cada sexo cuyas contribuciones han sido publicadas dentro de una revista.
- Indicador productividad anual: total de artículos publicados por la revista en el período de un año.
- Indicador productividad autoral: número de documentos que cada persona autora publica dentro de la revista, como primario autor o autor secundario.
- Índice de asociatividad: mide el promedio de personas autoras por documento dentro del conjunto de documentos objeto de la investigación.
- Pequeños productores: Número de autores que producen un documento en un periodo de cinco años
- Medianos productores: Número de autores que producen entre 2 y 9 documentos en un periodo de cinco años.
- Grandes productores: Número de autores que producen entre 10 o más documentos en un periodo de cinco años.



- Índice de atracción: Porcentaje de documentos que publica una revista procedente de autores que no pertenecen a instituciones, idiomas o países del círculo asociado a la revista.
- Tipo colaboración de autoría: Número de documentos según el tipo de colaboración de la persona autora, corresponde si el documento es de autoría individual o una coautoría.
- Tipología del documento: Número del tipo de documento publicado, en este caso corresponde a si es un artículo científico o ensayo.
- Tipo de idioma del documento: Corresponde al número de documentos publicados según el idioma en que se encuentra escrito.
- País de la afiliación institucional de la persona autora: Corresponde al número de documentos publicados según el país de afiliación institucional de la persona autora.
- Afiliación del país de la institución de autoría interna: Corresponde al número de documentos publicados donde las personas pertenecen a instituciones de un mismo país.
- Afiliación del país de la institución de autoría interna de Costa Rica: Corresponde al número de documentos publicados donde los autores pertenecen a instituciones de Costa Rica.
- Afiliación del país de la institución de autoría externa: Corresponde al número de documentos publicados donde al menos una de las instituciones a la que pertenecen las personas autoras son de países distintos.
- Colaboración institucional interna: Corresponde al número de documentos publicados donde la colaboración de las personas autoras pertenecen a una misma institución.
- Colaboración institucional interna UCR: Corresponde al número de documentos publicados donde la colaboración de las personas autoras pertenece a la Universidad de Costa Rica.



- Colaboración institucional interna INIE: Corresponde al número de documentos publicados donde la colaboración de las personas autoras pertenece a la UCR-INIE.
- Colaboración institucional externa UCR: Corresponde al número de documentos publicados donde la colaboración de los autores que no pertenecen a la UCR.
- Tipo de temática: Número de documentos publicados según la temática con que se relaciona el documento, corresponde a los descriptores o palabras clave.

Indicadores metodológicos

El proceso metodológico es una parte importante y relevante en los estudios de investigación, en la revista principalmente se reciben documentos de carácter científico. Con estos indicadores se pretende visualizar la tendencia y la caracterización de la metodología de los estudios de los documentos publicados y permite de alguna manera conocer las metodologías utilizadas en el ámbito educativo. Entre los indicadores propuestos se consideran los siguientes:

- Tipo enfoque metodológico: Corresponde al número de documentos publicados según el enfoque metodológico utilizado en el estudio.
- Tipo de población de estudio: Corresponde al número de documentos publicados según el tipo de población de estudio.
- Tipo de diseño: Corresponde al número de documentos publicados según el diseño metodológico empleado en el estudio.
- Tipo de alcance: Corresponde al número de documentos publicados según el alcance del estudio.
- Tipo de técnica de recolección: Corresponde al número de documentos publicados según la técnica metodológica empleada en el estudio.



Aspectos metodológicos de los indicadores

A nivel metodológico se elaboraron las fichas de cada uno de los indicadores propuestos. Para cada uno de los indicadores se construyó una ficha metodológica que contiene información relacionada con la construcción y el método del indicador que contienen los siguientes aspectos:

- Nombre del indicador
- Definición del indicador
- Unidad de medida
- Fórmula de Cálculo
- Definición de las variables
- Datos requeridos
- Fuentes de datos
- Cobertura geográfica
- Serie histórica disponible
- Comentarios y limitaciones
- Fecha de actualización

Algunos de los principales indicadores se elaboraron las fichas y se anexan en este informe (**Anexo 3**). En estas fichas se definen detalles para lograr una mejor interpretación y claridad en el cálculo de los indicadores, se recomienda que se encuentren en constante actualización.

5.3 Caracterizar la dinámica editorial, experiencias y necesidades de la revista AIE

Cada revista académica tiene una dinámica editorial específica dependiendo del área del conocimiento en que se encuentra inmersa, sin embargo, hay pasos o



etapas en el proceso de gestión editorial que son similares en todas. La dinámica editorial de la revista AIE, se enmarca en las etapas que se describen a continuación en la Tabla 1, las cuales se encuentran también resumidas en el flujograma de trabajo que se visualiza en el **Anexo 4**.

Tabla 1. Descripción de las etapas del proceso editorial, revista AIE – UCR, 2021.

Etapas	Descripción	Acciones
Inicia el proceso de recepción	El equipo editorial es el responsable de esta fase, está compuesto por un editor y un asistente de gestión editorial	a) Establecer los periodos para la recepción de documentos. b) Recibir las propuestas para la publicación de un número determinado.
Recepción de los documentos	En esta etapa se inicia la actividad de recepción de documentos, los que serán distribuidos en los diferentes números según su fecha de recepción. Esta actividad es ejecutada por el equipo de gestión editorial.	Se realizan las convocatorias correspondientes, con un periodo de seis meses antes de cada publicación, a saber en marzo, junio y octubre de cada año. Los artículos son recibidos por medio del OJS y se crea una carpeta codificada para cada artículo con su información correspondiente.
Requisitos de publicación (revisión preliminar)	Durante esta etapa, las actividades serán ejecutadas por la editora y la asistente de gestión editorial. Se hace una revisión preliminar mediante una rúbrica diseñada para esta etapa.	a) Someter los documentos a una revisión preliminar para determinar si siguen las normas de formato y estructura según tipo de documento, establecido en los criterios de publicación de la revista. b) Reconocer la originalidad por medio del software Turnitin. c) Tomar decisiones con respecto a continuar con el proceso de un documento o devolverlo a corrección por parte del autor. d) Se le comunica a la persona autora la decisión tomada y los pasos a seguir en el proceso.



Etapa	Descripción	Acciones
Revisión por pares	Esta etapa es realizada por el equipo editorial con recomendaciones del comité editorial para realizar las siguientes actividades.	<ul style="list-style-type: none">a) Identificar pares académicos en un área específica acorde con la temática del artículo.b) Contactar a los pares académicos para ejecutar la revisión por pares.c) Establecer fechas límite para la entrega de formularios de evaluación.
Recomendaciones de los pares académicos	Este procedimiento es realizado por el equipo de gestión editorial, en el que se deben seguir las recomendaciones de las personas evaluadoras. Las actividades a realizar dependerán de los comentarios recibidos en los formularios y el cuerpo del texto.	<ul style="list-style-type: none">a) En caso de que las evaluaciones sean positivas se procede a remitir el documento a la persona autora para incluir las observaciones, recomendaciones y comentarios a una versión mejorada.b) Por otro lado, en caso de que el documento posea una evaluación positiva y una negativa, se procede a buscar un tercer evaluador para que el equipo editorial tenga un criterio más amplio para tomar la decisión de continuar el proceso de publicación o si debe ser rechazado.c) Si la tercera evaluación confirma el rechazo del documento, entonces se realiza en este momento.



Etapa	Descripción	Acciones
Revisión por parte del Comité Editorial	En esta etapa las personas integrantes del Comité Editorial son responsables de realizar una valoración y evaluación de los documentos presentados para el número que será publicado.	<ul style="list-style-type: none">a) Revisar las evaluaciones emitidas por los evaluadoresb) Remitir a un evaluador adicional en caso de no existir un rechazo o aprobación definitivosc) Argumentar el rechazo de los documentos que no cuenten con la aprobación del Comité Editorial.d) Aprobar la continuación del proceso de publicación.
Devolución de Documento	Esta fase se efectúa por parte del equipo editorial	<ul style="list-style-type: none">a) Establecer fechas límite para la devolución de documento corregido.b) Enviar las observaciones del proceso de evaluación por pares y del Comité Editorial.
Incorporar Observaciones	Esta etapa es responsabilidad del autor, en el que se compromete con el cumplimiento de las fechas establecidas para la corrección del documento. De no incorporar las observaciones solicitadas por el Comité Editorial el documento no continúa en el proceso de publicación.	
Recibo de Documento	Esta fase es realizada por el equipo de gestión editorial	<ul style="list-style-type: none">a) Recibir la versión corregida del documento por parte del autor.b) Comparar el documento original con el documento corregido.



Etapa	Descripción	Acciones
Verificación	<p>Esta fase cuenta con dos participantes, primero el equipo de gestión editorial efectúa las siguientes actividades</p> <p>El segundo participante de este proceso es la persona verificadora</p>	<ul style="list-style-type: none">a) Recopilar los comentarios realizados en las evaluaciones y en las sesiones del comité editorial.b) Enviar la solicitud de verificación a uno de los evaluadores del documento.c) Establecer un límite de tiempo para la devolución de los documentos. <ul style="list-style-type: none">a) Cotejar que sus sugerencias, recomendaciones y observaciones, así como las de las otras personas evaluadoras, hayan sido considerados en la versión corregida.b) Recomendar la incorporación de cambios mínimos en el documento y su publicación.c) Dictaminar un rechazo del documento por no considerar las sugerencias de fondo.
Post-Verificación	<p>En esta fase el equipo de gestión editorial envía nuevamente a la persona autora los comentarios recibidos.</p>	<ul style="list-style-type: none">a) Redactar los comentarios del verificador.b) Enviar los comentarios al autor con un plazo para su corrección.
Correcciones	<p>En el tiempo establecido, la persona autora realiza los cambios solicitados en la verificación, de lo contrario no se realiza la publicación del documento.</p>	



Etapa	Descripción	Acciones
Corrección de estilo, estadística y revisión de citas y referencias	Las responsables de esta etapa son la filóloga, la estadística y la asistente de gestión editorial. Se realiza la corrección de estilo en un tiempo establecido, luego la revisión estadística y por último la revisión de citas y referencias.	
Versión Final del Documento	Las actividades en esta fase son realizadas por el equipo de gestión editorial	a) Enviar el documento con las correcciones anteriores a las personas autoras. b) Establecer fechas de entrega de la versión final del documento.
Refrendar Aprobación	En esta fase se confirma la publicación de los documentos, donde el Comité Editorial es responsable de tomar la decisión sobre su publicación.	a) Revisar detalles del documento (resumen) b) Aprobar los artículos y ensayos.
Publicación	Esta etapa es responsabilidad del equipo editorial, donde se realizan las actividades relacionadas con el acceso del artículo por medio de la página de la revista.	a) Creación del número y carga de los documentos a la página de la revista por medio de la plataforma OJS en el portal de revistas de la UCR. Este proceso incluye asignar el DOI y los metadatos correspondientes. b) Enviar un correo a las personas autoras de los documentos con el enlace a la revista para verificar que todo se encuentre correcto. c) Enviar un correo informativo a las personas suscritas a la revista con la dirección de la última publicación.
Cierre de Volumen	Se da mediante la publicación de los contenidos en la página de la Revista. Es responsabilidad del equipo de gestión editorial.	

Fuente: Elaboración propia, 2022.



Además de los procesos anteriores, se debe trabajar directamente en la plataforma del OJS del portal de Revistas de la UCR, ya que las personas autoras deben enviar sus trabajos, así como los documentos que se solicitan para iniciar la evaluación. La plataforma está habilitada para realizar todo el proceso de gestión editorial, sin embargo, por parte del equipo editorial solo se utiliza para la recepción de los manuscritos y para la publicación final de cada número.

Para iniciar con el proceso de publicación de un documento, la persona autora debe registrarse en la página de la revista en los periodos de convocatorias y cargar el manuscrito, la carta de aceptación de condiciones y la imagen de su documento de identidad. El sistema le envía un correo electrónico de confirmación, y debe esperar a que se le contacte para recibir la evaluación preliminar.

Después de recibir esta confirmación, el resto del proceso se realiza por medio del correo electrónico de la revista. Se vuelve a la plataforma en la última etapa del proceso editorial, el cual es subir los documentos aprobados por el Comité Editorial, ya diagramados en los formatos de salida que la revista haya contemplado.

Apreciaciones de personas del Comité Editorial Nacional e Internacional

Como parte del quehacer de la revista, en este estudio se interesó conocer las apreciaciones u opiniones de las personas que forman parte del comité editorial nacional e internacional, con respecto a la dinámica y proceso editorial, la experiencia profesional y académica que ha tenido en la revista y las necesidades que perciben en el proceso de gestión editorial.

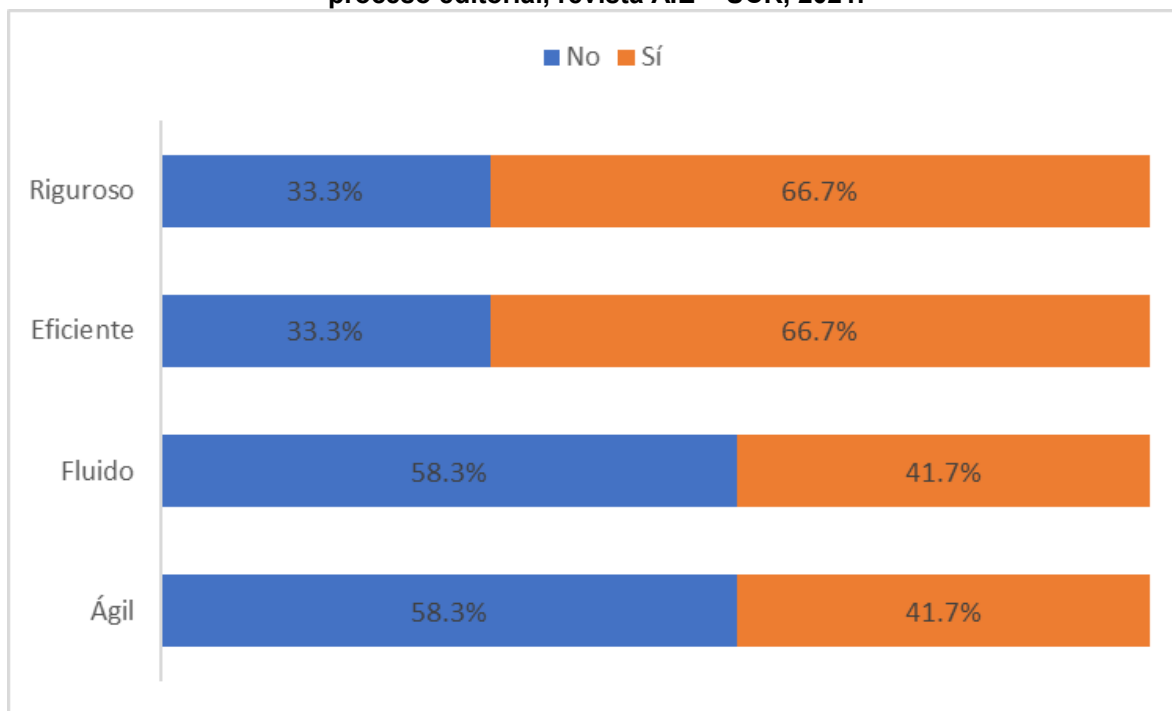


I. Dinámica y proceso editorial

Percepción del proceso editorial de la revista

A las personas informantes se les consultó sobre algunas características del proceso editorial, entre ellas si el proceso es ágil, eficiente, fluido y riguroso. El 66,7% indica que el proceso editorial se caracteriza por ser riguroso y eficiente, y 41,7% lo caracteriza como fluido y ágil (Ver Figura 1).

Figura 1 Porcentaje de personas participantes que indican presencia de los aspectos en el proceso editorial, revista AIE – UCR, 2021.



Fuente: Elaboración propia, 2022.



Tabla 2. Opiniones de las personas participantes por aspectos del proceso editorial, revista AIE – UCR, 2021.

Aspecto	Opiniones
Ágil	<ul style="list-style-type: none">· “Hay un alto nivel de organización en el proceso que garantiza la agilidad.· “Está definido el procedimiento editorial y visible para los autores.· “Se respetan los tiempos y los documentos son objetivos
Eficiente	<ul style="list-style-type: none">· “Realiza un proceso de revisión muy meticuloso.· “Cuenta con políticas editoriales transparentes para el comité internacional y cumple con los plazos de publicación de los artículos· “La organización del trabajo también ayuda a la eficiencia.· “Se da seguimiento al cumplimiento de las acciones.· “El proceso se realiza con total transparencia y cuidando la calidad de los artículos en su aporte.· “El equipo responde adecuadamente a sus requerimientos
Fluido	<ul style="list-style-type: none">· “El tiempo entre la entrega trabajo, la recepción de evaluación y publicación hace el proceso fluido.· “Se espera que no se detenga el procedimiento editorial.· “Se despejan dudas o aclaran decisiones
Riguroso	<ul style="list-style-type: none">· “El proceso es riguroso porque es personalizado y directo· “Las revisiones de pares que he hecho y recibido han sido de alto nivel académico y profesional.· “Es riguroso, cuidadoso y de gran valor para la revista· “Se busca la competencia de las personas evaluadoras.· “Par ciego, garantiza la objetividad· “Por ser una revista indexada el proceso debe ser riguroso

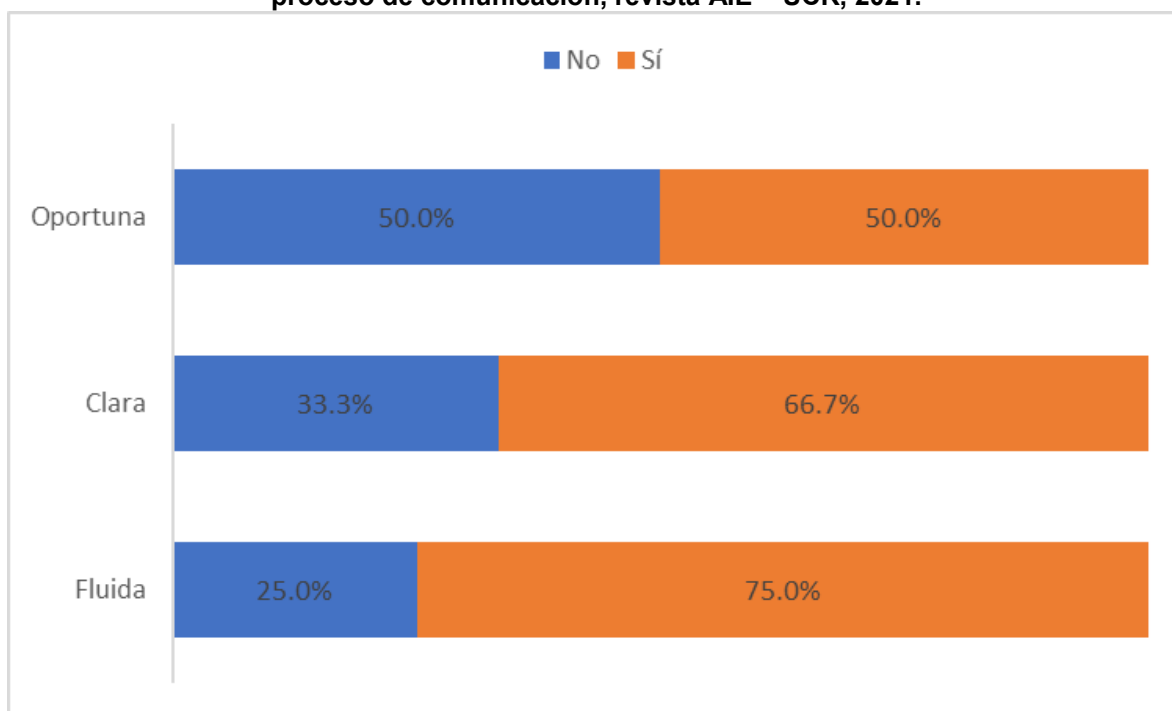
Fuente: Elaboración propia, 2022.



Percepción proceso de comunicación

Según muestra la Figura 2, el proceso de comunicación en la revista es parte importante y se encuentra inherente en los procesos anteriores, por lo que se consultó si este proceso se caracterizaba por ser oportuno, claro y fluido. El 75% de las personas indican que la comunicación es fluida, 66,7% menciona que es clara y 50% indica que es oportuna.

Figura 2. Porcentaje de personas participantes que indican presencia de los aspectos en el proceso de comunicación, revista AIE – UCR, 2021.



Fuente: Elaboración propia, 2022.



Tabla 3. Opiniones de las personas participantes por aspectos del proceso de comunicación, revista AIE – UCR, 2021.

Aspecto	Opiniones
Fluida	<ul style="list-style-type: none">· “Se cuenta con un equipo de apoyo que comunica todo al Consejo Editorial y en las convocatorias de reuniones u otros son parte del equipo.”· “Es fluida porque durante el proceso de revisión de los artículos propuestos existe buena comunicación entre el revisor y el comité editorial.”· “En mi experiencia ha habido prontitud en atender dudas y preguntas.”· “Siempre hay una respuesta a vuelta de correo.”
Clara	<ul style="list-style-type: none">· “Hay contacto directo con Editora o personas el Equipo Editorial.”· “No quedan dudas o preguntas luego de una comunicación con la editora.”<ul style="list-style-type: none">· “Si me parece que es una comunicación que muestra e indica lo que se espera del proceso editorial.”· “Las indicaciones son claras.”
Oportuna	<ul style="list-style-type: none">· “La comunicación se ha caracterizado por su prontitud, lo que permite avanzar el trabajo pendiente.”· “Frecuencia y acorde con las necesidades que se presentan.”· “Existe una retroalimentación permanente.”

Fuente: Elaboración propia, 2022.

II. Experiencia en el aporte profesional y académico

Entre las etapas de esta actividad se tiene como objetivo recopilar las experiencias a nivel profesional y académico de personas que participan o han participado en el proceso de la gestión editorial de la revista y además interesa conocer las necesidades que perciben estas personas para el mejoramiento de los procesos de la revista y que los indicadores sean de ayuda y aporten información para la mejora continua y la toma de decisiones.



Seguidamente, se mostrarán las interrogantes realizadas en la consulta y las opiniones explícitas expresadas por las personas participantes.

¿Cómo cataloga su experiencia profesional y académica?

Ante esta consulta las personas exponen las siguientes opiniones:

“Mi experiencia como evaluador de la revista desde hace ya un buen número de años es positiva y se nota la mejora de la calidad, tanto en los procesos como en la calidad de los trabajos que se evalúan en la revista. Hay ya un proceso de mejora constante.”

“La experiencia ha sido positiva pues siempre hay algún aprendizaje cuando se evalúan trabajos en áreas de trabajo que son de interés profesional y académico. La exposición a puntos de vista diversos enriquece la actividad intelectual.”

“Es interesante ser evaluadora de artículos científicos y ensayos de revistas académicas debido a que se aprende y se aporta para que la difusión del conocimiento se dé con estándares de calidad. Mi experiencia profesional y académica en este campo es positiva porque se amplían mis conocimientos.”

Estas opiniones muestran que algunas personas pertenecientes al comité nacional e internacional perciben de forma provechosa la experiencia profesional y académica por la participación en el proceso de gestión editorial de la revista.

A partir de su participación como persona autora de un documento publicado en la revista ¿Cómo cataloga su experiencia profesional y académica?

Además, se realizó la misma pregunta, pero ahora desde la perspectiva como persona autora de la revista.



“Mi experiencia es muy gratificante, cada vez que he enviado un artículo científico recibo aportes que mejoran el documento. Eso lo veo como un gran aprendizaje, pues ya cuando se hace la entrega final del documento para ser publicado, ya ha sido bien revisado y mejorado.”

“Muy buena experiencia, dada la difusión y proyección cada vez más internacional de la revista. Pienso que la revista seguirá creciendo en los parámetros de indexación, pero lo más importante no es hacerlo a toda costa, sino con calidad. Además, algo que sí valoro mucho es la personalización de las respuestas y el trato que siempre es positivo, tanto como evaluador como en este caso autor.”

“Mi experiencia profesional y académica como autora de revista es muy satisfactoria porque divulgo los resultados de mis investigaciones, los cuales son consultados por estudiantes y académicos de muchas partes del mundo.”

De igual manera se muestra una experiencia positiva e indican la importancia de la revista como un medio para divulgar los resultados de las investigaciones y su internacionalización.

¿Ha tenido experiencia como persona autora y evaluadora en otra revista?

¿Qué similitudes o diferencias visualiza en el proceso editorial?

A lo interno de la revista se considera valioso conocer si el proceso editorial que se lleva a cabo es similar o difiere de otras revistas en donde también participan personas del comité editorial nacional e internacional de la revista.

“He tenido experiencia como persona autora y evaluadora en otras revistas y considero que esta revista es más fluida y organizada que muchas que conozco. Entre sus similitudes está la regularidad y entre sus diferencias en el proceso editorial, esta revista tiene un sistema de comunicación con los autores y



evaluadores muy fluido y administrativamente correctos, resaltando las cartas de invitación y los anuncios en la publicación de nuevos números.”

“He tenido experiencia en ambos roles en otras revistas. La revista del INIE se compara favorablemente con los procesos de revisión en otras revistas. No veo diferencias notables, con excepción de la forma de citar referencias que no es común a otras revistas.”

"Es la única que mantiene una comunicación permanente y muy fraterna. en común: Tratamiento como pares, respeto a las decisiones, pauta de corrección objetiva, evaluación en línea"

En relación con lo expresado por las personas se evidencia la fortaleza de la comunicación y la revisión de los documentos en el proceso, lo que indica se esto aspectos son un punto alto en la revista comparada con algunas otras.

¿Cuál ha sido el aporte profesional y académico que le ha brindado la revista como persona lectora o usuaria?

Desde la perspectiva como persona lectora o usuaria se pregunta sobre el aporte profesional y académico, se mencionan las siguientes opiniones:

“La publicación de artículos relacionados con el área educativa me permite estar actualizada. Como persona cuando se nos permitió a partir de un Semillero de Investigación que coordiné realizar varias publicaciones de personas docentes de la Unidad Académica.”

“Como he dicho antes, la mejora de la calidad de los manuscritos se sigue incrementando, y otro elemento importante es el factor de internacionalización de



los trabajos. Se recibe un buen número de trabajos de distintos contextos, países, realidades sociales y culturales, lo que enriquece mucho la lectura de los artículos.”

“Existe información pertinente para realizar investigaciones a mi cargo. Trabajos referidos a estudiantes en la elaboración de investigaciones y trabajos finales de graduación. Se convierte en una fuente importante para referir líneas de trabajo. Acorde con situaciones relativas al país, pero se amplía, sobre todo para el ámbito Latinoamericano.”

De lo que externaron las personas se indica la importancia de la actualización en temas educativos, la divulgación de conocimiento a nivel internacional y también mencionan que la revista es una fuente importante para la referencia de temáticas de investigación.

¿Cuál ha sido el aporte profesional y académico que le ha brindado la revista como persona evaluadora o integrante del comité nacional/internacional?

Ahora, desde la visión como persona evaluadora se consulta sobre los aportes que brinda la revista. Se obtienen las siguientes apreciaciones:

“Las convocatorias al Comité Editorial de la Revista, permite que se tomen decisiones en pro de la Revista y las publicaciones que se incorporen en los diferentes números. Así mismo, aportar desde la formación y experiencia en investigación para que los documentos se presenten de la mejor forma posible y así se divulguen los aportes de las disciplinas por medio de artículos u otros.”

“En mi caso, seguir intensificando lazos de colaboración y de trabajo con la UCR, y, sobre todo, tener una visión más amplia y holística de las realidades científicas y académicas, lo cual personalmente lo valoro mucho. Esta dimensión de internacionalizar las relaciones académicas y profesionales es hoy día clave.”



“Ha enriquecido y reforzado mi experiencia como evaluadora internacional en revistas de otros países.”

“Conocer sobre los procesos de edición y exigencia a nivel de la revista, pero también a nivel internacional.”

“Permite que me relacione con pares, trabajo interdisciplinario, actualización bibliográfica, incorporar temas y experiencias investigativas en contextos variados, entre otros muchos aportes.”

“Me ha permitido conocer diferentes puntos de vista sobre algunas temáticas, y los resultados de investigaciones que realizan muchas personas en Costa Rica y otros países.”

Entre los aportes que se mencionan una vez más la internacionalización, el trabajo interdisciplinario y contemplar otras perspectivas y visión holística sobre algunas temáticas. Asimismo, se mencionan los aportes en calidad y el proceso de edición de la revista.

III. Necesidades

¿En qué etapa del proceso editorial cree usted que las personas autoras necesitan un acompañamiento por parte del equipo editorial? ¿Por qué?

En relación con las necesidades en el proceso editorial, se consulta sobre el acompañamiento del equipo editorial, las personas expresan lo siguiente:

“Podría pensarse que, en el apartado de metodología y análisis, pues muchas veces se plantean aspectos a mejorar, que si la persona que desea publicar recibe apoyo puede sentir más seguridad y la experiencia le podría dar confianza en continuar escribiendo.”



"Comparando con otras revistas que conozco, creo que, en la etapa de verificación de los datos del artículo, antes de su publicación, se puede prestar un poco más de atención, en aras de evitar errores en determinados aspectos del mismo. De modo general la revista cumple todos los pasos."

"Durante todo el proceso es necesario el apoyo por las orientaciones procedimentales y de acompañamiento generalmente para canalizar las evaluaciones recibidas."

"Considero que quizá en lo que respecta a las normas APA las personas autoras siempre requieren apoyo."

"Para precisar las exigencias editoriales. Para cautelar uso de lenguaje estándar (en ocasiones, usan un léxico regional). Un buen autor, debe saber escribir un texto con rigurosidad científica."

En resumen, las personas mencionan necesidades en el acompañamiento del proceso relacionadas al apartado metodológico, citación, verificación y en el uso del lenguaje. Estos aspectos son de importancia a considerar por parte del equipo y comité editorial para subsanar esas necesidades.

¿Qué necesidades percibe para que su experiencia sea más enriquecedora como persona evaluadora de la revista?

Nuevamente, se consulta las necesidades, pero desde la perspectiva de persona evaluadora, las personas contribuyeron con las siguientes opiniones:

"Creo que el contar con una guía para la valoración del artículo permite que las experiencias sean satisfactorias. Sin embargo, tal vez sería oportuno conocer los aportes de las otras personas que evalúan un mismo documento, para saber si la línea de revisión y sugerencias son semejantes."



“En realidad, me interesaría también recibir retroalimentación del comité editorial con respecto a la pertinencia del trabajo que se realiza.”

“Al menos una actividad de formación al año o semestre de actualización.”

“Precisar indicadores de evaluación para ensayos, artículos originales y de revisión.”
Entre los aspectos relevantes se percibe la necesidad de actividades de formación y la mejora en la guía y los puntos de evaluación se aplican para la revisión de los documentos.

¿Qué necesidades percibe para que su experiencia sea más enriquecedora como persona autora en la revista?

Luego, se realiza la misma consulta desde la perspectiva como persona autora, se menciona lo siguiente:

“En lo personal sería que en todo el año se encuentre abierta la recepción para poder enviar artículos, sin embargo, se sabe de todas las gestiones que se deben realizar en cada número y si eso se cambiará se tendría que contratar más personal, cuestión que presupuestariamente no se podría contemplar por ahora.”

“En realidad, el acompañamiento que se pueda recibir de parte de la retroalimentación del proceso de revisión.”

“Algunas veces recibir una invitación directa por parte de la revista resulta motivador.”

“Que el proceso sea más rápido y ágil para que la publicación del artículo no se prolongue demasiado.”



Algunas necesidades que se mencionan son mayor tiempo de apertura para postular documentos, acompañamiento en la retroalimentación en la revisión, promover la invitación a publicar y agilizar aún más los tiempos de publicación.

¿Qué opina con respecto a la creación de indicadores y estadísticas para la caracterización de la gestión editorial de la revista?

Con relación al cumplimiento de los objetivos de esta actividad, se considera valioso la opinión que tienen las personas pertenecientes al comité nacional e internacional con respecto a la creación de indicadores y estadísticas para la caracterización del proceso de la gestión editorial, se indica lo siguiente:

“Este tipo de información se recopila cada vez con más frecuencia en las revistas académicas y profesionales y es útil para documentar la actividad realizada y el impacto de la publicación. Al mismo tiempo, puede servir para justificar asignación de recursos humano y tecnológicos para agilizar o mejorar procesos”

“Esta es la moda internacional, así que poco se puede hacer al respecto. La evaluación y la acreditación mal concebidas pueden llevar o ya están llevando a un proceso de mercantilización académica que no necesariamente garantizan la calidad. ¿Cabe preguntarse por qué y para qué se evalúa?”

“Supongo que existe en la actualidad una serie de indicadores sobre los procesos que se llevan a cabo. No obstante, habría que realizar un proceso participativo, con el objetivo de detallar, revisar y renovar los indicadores que existan actualmente.”

“Me parece una oportunidad para el enriquecimiento académico y técnico de la Revista.”



“Es una decisión respetable. Los indicadores, deben estar alineados con los propósitos, con la decisión de dónde se quiere llegar, cuál es el público objetivo, etc.”

“Me parece excelente, mediante indicadores y estadísticas se puede valorar la gestión editorial de la revista, siempre con el propósito de mejorar.”

“No me gustan los indicadores cuantitativos en esta materia. Creo que no alcanzan a captar válidamente la "calidad".”

En las opiniones se tienen dos perspectivas, una donde se menciona que las estadísticas e indicadores son una tendencia actual y que con ellos no se alcanza calidad; y por otro lado se tienen opiniones que el cálculo de estas métricas son una oportunidad para el enriquecimiento y mejoramiento de los procesos en la revista.

¿Qué importancia tiene para usted que se caracterice la gestión editorial de la revista mediante indicadores y estadísticas?

Posteriormente, se consulta sobre la importancia de la caracterización de la gestión editorial por medio de métricas y se indica que:

“Es de suma importancia teniendo en cuenta las tendencias globales de gestión editorial por indicadores y estadísticas.”

“Muestra la calidad y además permite visualizar espacios de crecimiento.”

“Mucha, ubica respecto de la calidad y trascendencia del aporte de la revista en el campo de la Educación.”



“Le otorga un criterio más de confiabilidad, en la medida de que sean coherentes con los principios editoriales. “

“Es información valiosa para valorar cómo es el proceso de la gestión editorial y en qué aspectos se puede mejorar.”

“Proporciona información, confiabilidad, seguridad, visibilidad, reconocimiento y posicionamiento de la revista.”

Ante estas opiniones se aprecia un nivel de importancia alto, pues se menciona que con las métricas se permite visualizar la calidad, posicionamiento y visibilidad de la revista.

¿Qué sugeriría usted para mejorar el proceso de gestión editorial actual de la revista?

Finalmente, se consultó sobre las sugerencias para el mejoramiento del proceso de gestión editorial, se sistematizan las siguientes respuestas:

“Recomiendo que sigan dinámicos y atentos a los acelerados avances científicos y tecnológicos en materia de gestión editorial, en aras de continuar como una revista de referencia y prestigio internacional.”

“Podría funcionar muy bien un programa de formación interno en la Comisión Editorial donde se discutan los parámetros de medición de revistas indexadas nacional e internacionalmente que las hacen ocupar ranking importantes.”

“Indexar otras bases de datos de la web de ciencia.”



“En general mi experiencia me indica que la mejora viene de la mano de la gestión de una oferta abundante que permita elevar los niveles de calidad de los artículos seleccionados para publicación.”

Entre las apreciaciones se destaca continuar con la dinámica de la gestión editorial y mantenerse como una revista de referencia y prestigio, propiciar espacios de discusión a nivel interno sobre los criterios de medición de la indexación, valorar la indexación a otras bases de datos y elevar los niveles de calidad de los documentos se publican.

Apreciaciones de dos personas ex integrantes del Comité Editorial

Con respecto, a la consulta realizada a dos personas ex integrantes del Comité Editorial y con el fin de conocer sus apreciaciones sobre la gestión editorial y el aporte que tuvieron en su gestión.

Se obtuvieron sobre cada uno de los aspectos las siguientes apreciaciones:

Módulo I: Dinámica editorial y Proceso editorial

1. Sobre la percepción del proceso editorial de la revista.

Una de las personas indica que considera que es un proceso riguroso porque se trata de una Revista de prestigio dentro y fuera de nuestro país. Que el proceso es el adecuado y el que mejor se adapta a esta Revista. Adiciona que quienes participan, deben conocer con anticipación que el procedimiento es, no solo riguroso y lento, sino que es tedioso para quienes desean que este tipo de acciones académicas se hagan de manera rápida y sin tanto protocolo. Además, hay que tener paciencia porque no siempre quienes corrigen los artículos, lo hacen de manera ágil. Manifiesta “¡Ojalá les precise contar con los correspondientes puntos en el CEA porque también se molestan cuando los resultados no son lo que ellos esperan!”.



La otra persona manifiesta que anteriormente a la elaboración del flujograma sentía que el proceso era más fluido. Indica que el esquema genera algunos pasos repetitivos, un aumento de la demanda de recursos tanto temporales como humanos. Por tanto, el esquema no es tan eficiente como podría ser un proceso más sencillo, incorporando criterios claros que permitan tomar decisiones con rapidez. No lo considera fluido. Adiciona que podría ser más riguroso, siempre y cuando los criterios o rúbricas que debe ejecutar y atender cada una de las partes estén claros.

2. Sobre la claridad de las normas de publicación, y la actualización de estas.

A ambas les parecen claras y con fluidez.

En cuanto a la actualización indica la primera que el equipo con que cuenta la revista siempre mantiene actualizadas las normas. Además, manifiesta lo siguiente “Por ejemplo, en mi experiencia como parte del Comité Editorial, no conocía el gráfico anterior, bueno, ahora existe y el flujograma se comprende a la perfección. Dentro de unos años esa organización será obsoleta precisamente porque vendrán más actualizaciones y para eso está el equipo editorial”. La segunda dice que le parece que sí.

3. Sobre la comunicación en el proceso editorial.

La primera respuesta es que la comunicación como parte del proceso editorial, es fluida, clara, oportuna, adecuada y pertinente. La segunda respuesta indica que dado que hay tanto proceso comunicacional, podría ser que las personas sientan que es un poco complejo el proceso. En cuanto a la claridad y lo oportuno de la comunicación indica que no tienen criterio para opinar.

Módulo 2: Experiencia en el aporte profesional y académico

1. ¿Cómo cataloga su experiencia profesional y académica después de ser integrante del Comité Editorial?



Considera que contribuyó y aprendió, no solo de sus colegas, sino de los artículos que como integrante del Comité leyó. Adiciona textualmente “La mayor parte de mis experticias fueron positivas y llenas de calor humano, aunque no faltaron las que no fueron tan positivas como devolver artículos, encontrar plagios, entre otros” (Primera respuesta)

La segunda persona indica que “Fue una rica experiencia de aprendizaje y creatividad para conformar la revista a la par de personas con un alto compromiso universitario y a una persona editora que además del compromiso siempre se preocupó por estar al día y bien informada de los procesos editoriales” (Segunda respuesta)

2. ¿Ha tenido experiencia como integrante de un Comité Editorial en otra revista?
¿Qué similitudes o diferencias visualiza en el proceso editorial?

Ninguna de las dos personas ha tenido experiencias de ese tipo fuera de la Revista del INIE, pero si han sido evaluadoras de otras revistas.

3. ¿Cuál fue el aporte profesional y académico que le brindó la revista?

Respuesta 1. Mi aporte consistió en leer, corregir, volver a leer, reunirse con las demás integrantes del Comité para analizar, comentar, tratar de interpretar sin juzgar, sugerir, aportar para que los artículos pudieran continuar con el proceso sin problema alguno.

Respuesta 2. Un continuo aporte académico y un enriquecimiento profesional y personal.

Módulo 3: Necesidades, Opinión con respecto a los indicadores y estadísticas

1. ¿Qué opina con respecto a la creación de indicadores y estadísticas para la caracterización de la gestión editorial de la revista?



La primera persona indica que no hay inconveniente alguno en crear indicadores y estadísticas para la caracterización de la gestión editorial de la revista. Adiciona que sería interesante escuchar otros criterios.

La segunda respuesta indica que ambos son importantes, particularmente las estadísticas que permiten y facilitan la toma de decisiones.

2. ¿Qué sugeriría usted para mejorar el proceso de gestión editorial actual de la revista?

Respuesta 1. Por ahora no tengo sugerencias para mejorar el proceso de gestión editorial actual de la revista, me parece que es el adecuado. Sería interesante saber si el Comité Editorial ha tenido problemas/desavenencias con algún autor o autores para verlos como aprendizajes.

Respuesta 2. Revisar el proceso editorial y hacerlo lo más simple posible sin que se pierda la excelencia académica de los artículos que se publican.

Comentarios adicionales

La primera persona indica “No tengo ningún comentario adicional a las preguntas que han formulado y he respondido. Finalmente deseo felicitar al Comité Editorial y al equipo de trabajo del INIE que facilita y va adelante en las tareas que les corresponde”.

La segunda persona menciona “Creo que la revista es un aporte esencial para el desarrollo de la educación nacional. Mi preocupación siempre fue que se lograra un equilibrio entre la publicación de artículos nacionales y los internacionales. Igualmente me han parecido oportuno la posibilidad de organizar y realizar talleres y/o cursos cortos para autores nuevos referentes a la redacción de artículos científicos”.



VI. Consideraciones finales

Al finalizar esta investigación, el equipo de investigación logra visualizar la necesidad de normalizar los procesos internos de la gestión editorial, para agilizar los procesos estadísticos y obtener datos reales y objetivos. Asimismo, se recalca la importancia de crear conciencia sobre la importancia de obtener indicadores y medir el que hacer de una revista académica cómo medio de justificación de los recursos obtenidos o bien justificar el aumento de los mismos.

La importancia de conocer las apreciaciones de personas que colaboraron en la revista como integrantes del Comité Editorial fue enriquecedora para la mejora de los procesos editoriales y repensar en mejores estrategias para agilizar los mismos; además de identificar procesos de mejora para la revista.

VII. Divulgación y difusión

Se presentó en enero de 2022 el Trabajo Final de Graduación relacionado con este proyecto de investigación titulado “Análisis de las redes de colaboración en las que participan las personas autoras de la revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE) durante el periodo 2001-2019”.

VIII. Conclusiones, recomendaciones y limitaciones

En esta sección se describen las conclusiones, recomendaciones y limitaciones derivadas de este estudio.

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados derivados de esta investigación, se concluye lo siguiente a partir de los objetivos planteados:



En relación con el objetivo general de esta investigación, se detectó que la revista posee una necesidad constante en la medición de su producción y calidad de los procesos del flujo editorial, ya que es una revista que recibe una gran cantidad de artículos por año, asimismo los documentos que se llegan a publicar han ido en aumento, por lo que es importante reflejar el trabajo realizado por el equipo editorial, lo que en el futuro podría suponer más apoyo en la gestión de esta publicación académica. Cabe resaltar que esta revista fue una de las primeras en la Universidad de Costa Rica en publicar de manera electrónica, por lo tanto, es importante visualizar la trayectoria y crecimiento de la misma, de manera que pueda motivar la creación de más publicaciones electrónicas.

En seguimiento del punto anterior, se destaca la importancia de contar con información actualizada para la revista, de manera que se registre información para cada uno de los indicadores establecidos y además se cuente con una normalización adecuada, lo cual permitirá utilizar estos indicadores de una manera más efectiva y reduzca posibles complicaciones en los procesos de investigación y generación de estadísticas, para lo cual se recomienda que el equipo editorial establezca sus propios lineamientos en cuanto a normalización de la información y la actualización de las respectivas bases de datos. La actualización y normalización de esta base de datos requerirá que la revista posea el equipo humano adecuado para esta labor, lo cual justifica los presupuestos solicitados cada año, o bien, el aumento del mismo.

Con respecto a la definición teórica y metodológica de los indicadores se concluye que es importante definir claramente la aplicación de cada uno de estos indicadores, de manera que se puedan obtener datos precisos y concretos. También se concluye que las definiciones deben ser claras para las instancias evaluadores de revistas, de manera que puedan tener criterios claros de evaluación, lo cual será un recurso



valioso para las instituciones tomadoras de decisiones y financiadoras de las revistas académicas.

Además, se recomienda que las estadísticas e indicadores se encuentren en constante actualización y responda a las necesidades de la toma de decisión de la revista. Asimismo, se insta al Comité Editorial a dar seguimiento de estas mediciones y si existen cambios en el proceso editorial se proponga en conjunto con el equipo técnico editorial de la revista nuevos indicadores.

Estas estadísticas también deben ser visibles para la comunidad universitaria, de manera que se refleje el aporte de esta publicación científica al avance de la investigación en educación, lo que a su vez funcione como insumo de rendición de cuentas por parte de la UCR al gobierno y sea en el futuro un insumo más para las solicitudes presupuestarias.

Otros aspectos relacionados a las opiniones de las personas participantes vinculadas al proceso editorial de la revista indican que su participación ha sido provechosa y enriquecedora a nivel profesional y académico. Y entre las necesidades que se mencionan son propiciar la indexación, la visibilidad, el posicionamiento y elevar los niveles de calidad de la revista.

Al finalizar esta investigación se evidencia que el proceso editorial de la revista AIE es un proceso riguroso, el cual se encuentra respaldado por la diferente teoría con respecto a los procesos editoriales, esto sin duda garantiza publicaciones de calidad e información confiable para las diversas poblaciones, lo cual contribuye a impactar el mejoramiento de la educación. Esto se logra complementar y evidenciar con las opiniones recibidas por las personas que integraron el Comité Editorial en algún momento, asimismo se pone en evidencia oportunidades de mejora de la revista.



6.2 Recomendaciones

Al finalizar este proyecto de investigación se recomienda:

- Que las instancias evaluadoras de revistas proporcionen y construyan indicadores claros como criterios de evaluación, donde también se pueda reflejar la calidad de cada revista, donde también se incluyan aspectos cualitativos de evaluación, logrando un complemento entre criterios cuantitativos y cualitativos.
- Que el equipo editorial de cada revista posea una base de datos normalizada, donde se registren diversos indicadores y que puedan ser visualizados como estadísticas; de modo que este sea un sumo importante para la solicitud de apoyos, de rendición de cuentas, o bien como método de reflejo del trabajo realizado año a año.
- Que a nivel interno se realicen evaluaciones para establecer y definir acciones de mejora en los procesos de la revista.

6.3 Limitaciones

Entre las limitaciones del estudio se encuentran los desafíos de contar con información actualizada y no haber contado anteriormente con una normalización en la entrada de las personas autoras en la base de datos.

También como limitación se presenta que no todas las personas a las cuales se quería entrevistar pudieron participar en la investigación.



IX. Referencias

- Alhuay-Quispe, J., Pacheco-Mendoza, J.. Limited use of scientific productivity indicators in bibliometric studies (Open Access) (2018) *Educación Médica*, 19(2), 28-130. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_serial&pid=1575-1813/lnq_en/nrm_iso doi: 10.1016/j.edumed.2017.04.013
- Bermúdez Gutiérrez, R. y Marín Fonseca, C.L. (2015). Análisis de la producción científica publicada en la Revista Agronomía Costarricense durante el periodo 1977-2013 y su uso en los trabajos finales de graduación de grado de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias en la Sede Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica: periodo 2002-2012 (Tesis de Licenciatura). Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad de Costa Rica. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/7314>
- Carrizo-Sainero, G. (2000). Hacia un concepto de bibliometría. *Revista de investigación iberoamericana en ciencia de la información y documentación*, 1(2), 1-1.
- Chaple-Gil, A.M, Corrales-Reyes, I.E, Quintana-Muñoz, L., Fernández, E. (2020). Indicadores bibliométricos sobre evaluación de programas de estudio de ciencias médicas en revistas biomédicas cubanas. *Revista habanera de ciencias médicas*, 19(1), 154-166. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2020000100154&script=sci_arttext&lng=en
- Diestro Fernández, A., Ruiz Corbella, M. y Galán, A. (2017). Calidad editorial y científica en las revistas de educación. Tendencias y oportunidades en el contexto 2.0. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 235-250 <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.244761>
- Hernández Arias, A. y Zapata Rotundo, G. (2018). *Diseño de un sistema de indicadores para la gestión editorial de Revistas Científicas UCLA*. https://www.researchgate.net/publication/333678021_Diseño_de_un_sistema_de_indicadores_para_la_gestión_editorial_de_Revistas_Científicas_UCLA
- Madrid Martín, M. J., Jiménez-Fanjul, N., León-Mantero, C., & Maz-Machado, A. (2017). Revistas brasileñas de Educación en SCOPUS: un análisis bibliométrico. *Biblios*, (67), 30-41.
- Miyahira Arakaki, J.M. (2008). Criterios de calidad de las revistas científicas. *Revista Médica Herediana*, 19(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2008000100001



- Mora Valverde, M.M. (2019). *Estudios métricos: teoría y aplicaciones de los indicadores bibliométricos y de las principales leyes en la metría de la información*. EUNA.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography of bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Rivero, M. O. M., & Rojo, G. H. (2015). Indicadores de Productividad e Impacto de la Revista Cubana de Farmacia durante el período 1995-2013. *Revista Cubana de Farmacia*, 49(2), 337-350.
- Sobrido Prieto, N. y Sobrido Prieto, M. (2013). ¿Se puede evaluar la calidad de las revistas científicas?: principales limitaciones. *Enfermería Global*, 12(31), 265-272. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412013000300016&lng=es&tlng=es
- Solano López, E., Castellanos Quintero, S., Rodríguez del Rey, M. y Hernández Fernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *MediSur*, 7(4), 59-62. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2009000400011
- Vargas Bolaños, Rebecca., y Madrigal Vargas, Yorlenny. (2012). *Análisis bibliométrico a la revista electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* [Informe Final de investigación N° 724-A5-057]. <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/737/INFORME%20FINAL%20724-A5-057.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas Bolaños, R., Madrigal Vargas, Y. y Arguedas Ferreto, L. (2013). Análisis métrico de los Trabajos Finales de Graduación de los Programas del Sistema de Estudios de Posgrado del área de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica [Informe final de investigación N° 724-A8-081]. San José, Costa Rica: INIE.
- UCRIndex. (2020). *Sistema de evaluación*. https://ucrindex.ucr.ac.cr/?page_id=4



X. Anexos

Anexo 1. Cuestionario

Cuestionario: Dinámica editorial, las experiencias y las necesidades de la Revista Actualidades Investigativas en Educación

Estimada o estimado participante.

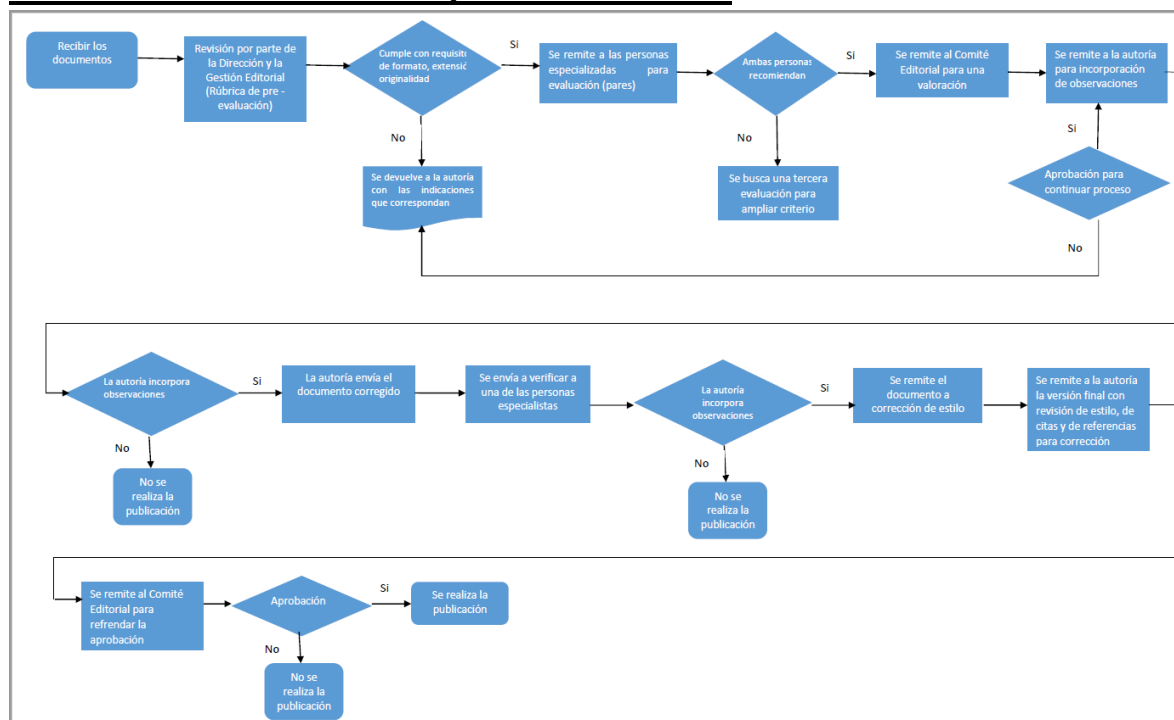
El equipo editorial de la Revista Actualidades Investigativas en Educación (AIE) del Instituto de Investigación en Educación (INIE) de la Universidad de Costa Rica, se encuentra desarrollando una actividad académica denominada "Diagnóstico de las estadísticas y los indicadores actuales de la gestión editorial de la Revista AIE". Por su experiencia como integrante del Comité Nacional e Internacional o persona evaluadora de la Revista, requerimos que nos colabore en completar un cuestionario con el fin de conocer la dinámica editorial, las experiencias y las necesidades de la Revista durante las últimas dos décadas a la luz de la construcción de los indicadores de gestión editorial.

Cualquier consulta comunicarse Mag. Rebeca Vargas Bolaños al correo electrónico rebeca.vargas@ucr.ac.cr o al teléfono +506 2511 1415

Agradecemos su participación.



Módulo I: Dinámica editorial y Proceso editorial



1. A partir de su experiencia como integrante del comité nacional/internacional, ¿cómo percibe el proceso editorial de la revista:
... es ágil? Explique: _____
... eficiente? Explique: _____
... fluido? Explique: _____
... riguroso? Explique: _____
2. ¿Considera que las normas de publicación:
... son claras? Explique: _____
... se encuentran actualizadas? Explique: _____
3. ¿Considera que la comunicación en el proceso editorial es:
... fluida? Explique: _____
... clara? Explique: _____
... oportuna? Explique: _____



Módulo 2: Experiencia en el aporte profesional y académico

1. Usted como persona evaluadora en la revista ¿Cómo cataloga su experiencia profesional y académica?
2. A partir de su participación como persona autora de un documento publicado en la revista ¿Cómo cataloga su experiencia profesional y académica?
3. ¿Ha tenido experiencia como persona autora y evaluadora en otra revista? ¿Qué similitudes o diferencias visualiza en el proceso editorial?
4. ¿Cuál ha sido el aporte profesional y académico que le ha brindado la revista como persona lectora?
5. ¿Cuál ha sido el aporte profesional y académico que le ha brindado la revista como usuaria?

Módulo 3: Necesidades

Opinión con respecto a los indicadores y estadísticas

1. ¿En qué etapa del proceso editorial cree usted que las personas autoras necesitan un acompañamiento por parte del equipo editorial? ¿Por qué?
2. ¿Qué necesidades percibe para que su experiencia sea más enriquecedora como persona evaluadora de la revista?
3. ¿Qué necesidades percibe para que su experiencia sea más enriquecedora como persona autora en la revista?
4. ¿Qué opina con respecto a la creación de indicadores y estadísticas para la caracterización de la gestión editorial de la revista?
5. ¿Qué importancia tiene para usted que se caracterice la gestión editorial de la revista mediante indicadores y estadísticas?
6. ¿Qué sugeriría usted para mejorar el proceso de gestión editorial actual de la revista?

El equipo editorial y técnico de la Revista Actualidades Investigativas en Educación agradece su participación.



Anexo 2. Carta de aceptación de condiciones

CARTA DE ACEPTACIÓN DE CONDICIONES DE DERECHOS DE LA PERSONA AUTORA[1]

Revista Actualidades Investigativas en Educación

Aprobado por el Comité Editorial: 17 de abril, 2017

Instrucciones para el uso de este documento:

El envío del presente documento, siguiendo los lineamientos que se explican a continuación, es un requisito fundamental para la postulación de los manuscritos en la revista Actualidades Investigativas en Educación. Este documento debe ser firmado por todas y cada una de las personas autoras del manuscrito postulante. El formato de este documento es PDF con campos auto-rellenables para la incorporación de los datos básicos del manuscrito y de la autoría.

Para que pueda usarlo y enviarlo, por favor siga las instrucciones:

- Descargue el documento a su computadora
- Abra el documento en un programa lector de PDF
- Ingrese la información solicitada en cada campo
- Cuando todos los datos solicitados están listos, guarde el documento
- Imprímalo y fírmelo

Si la postulación del manuscrito se realiza a través de la plataforma, debe subir este documento como un archivo complementario. Si la postulación se realiza al correo electrónico de la Revista (revista.inie@ucr.ac.cr), se envía junto con el manuscrito.

Requisitos de envío de la Carta:

Debe enviar el presente documento, debidamente lleno, de manera digital a través del correo electrónico, escaneado en formato PDF, dirigido a la editora Mag. Rebeca Vargas Bolaños, Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica, Sede Universitaria Rodrigo Facio.

A este proceso se debe adjuntar el documento o cédula de identidad de cada persona autora del manuscrito, para validar la firma de los involucrados. En formato digital, de manera escaneada.

[1] Basada en la carta de aceptación de condiciones de derechos de autor de la Revista e-Ciencias de la Información, elaborada por la Licda. Daniela Muñoz Alvarado



Fecha:

Lugar:

Consejo Editorial
Revista Actualidades Investigativas en Educación
Instituto de Investigación en Educación
Universidad de Costa Rica

Estimados(as) Señores(as):

La(s) persona(s) abajo firmantes, en su condición de autor(es) de la obra titulada

[Redacted signature area]

postulada para su evaluación en la revista Actualidades Investigativas en Educación, declara(n) bajo fe de juramento que:

1. Admiten(n) que la postulación y posible publicación del artículo en la revista Actualidades Investigativas en Educación se registrará por las políticas editoriales de esta, la normativa institucional de la Universidad de Costa Rica y la legislación de la República de Costa Rica. Adicionalmente, en caso de cualquier eventual diferencia de criterio o disputa futura, esta se dirimirá de acuerdo con los mecanismos de Resolución Alternativa de Conflictos y la Jurisdicción Costarricense.
2. Declaramos que la obra es original e inédita, esto es, constituye una producción intelectual propia de la(s) persona(s) indicada(s) como autores y no ha sido publicado en forma impresa o digital, ni en forma parcial ni total.
3. La obra no ha sido postulada simultáneamente para su publicación ante otra revista impresa, electrónica ni en ningún otro medio escrito u órgano editorial.
4. La obra no presenta ningún tipo de conflictos de intereses que pueda influenciar en sus resultados. Si el artículo presenta conflictos de intereses, estos deben ser declarados explícitamente en la obra.
5. Si el artículo cuenta con diversos autores de manera tal que es imposible atribuir, a cualquiera de ellos, una participación particular y divisible del artículo, se considerará como una obra colectiva. Por tanto, los autores deben designar a una sola persona como encargado(a) de atender las consultas y observaciones de la revista Actualidades Investigativas en Educación y, en caso de ser publicado, recibir la correspondencia de los lectores.



6. Reconoce(n) que la revista Actualidades Investigativas en Educación no comparte necesariamente las afirmaciones que en el artículo se plantean.
7. Manifiesta(n) que todos los datos de citas dentro de la obra y sus respectivas referencias bibliográficas tienen la fuente y el crédito debidamente identificados.
8. En caso de que el artículo contenga contenido como tablas, figuras (ilustraciones, fotografías, dibujos, mapas, esquemas y similares) o algún otro que es derecho de autor de un tercero no consignado como autor o co-autor del artículo, los autores han obtenido los permisos respectivos para la publicación de estos contenidos en la revista Actualidades Investigativas en Educación y pueden aportarlos a solicitud de la Revista. Se exceptúan de esta obligación los contenidos que se encuentran en dominio público o han sido publicados con una licencia compatible con las políticas de publicación y divulgación de la Revista, disponibles en el sitio web <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/about>
9. Según la normativa de propiedad intelectual de su institución, las responsabilidades contractuales de los entes financiadores y cualesquiera otras disposiciones relacionadas, los autores del artículo manifiestan que están autorizados para someter el artículo a consideración de la Revista Actualidades Investigativas en Educación para que ésta realice cualquiera de las siguientes actividades:
 - a. La edición gráfica y de estilo de la obra o parte de esta a fin de que el artículo cumpla con los estándares de la Revista indicados en el sitio web <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/about/submissions#authorGuidelines>
 - b. La publicación y reproducción íntegra de la obra o parte de esta, tanto por medios impresos como electrónicos, incluyendo internet y cualquier otra tecnología conocida o por conocer.
 - c. La traducción a cualquier idioma o dialecto de la obra o parte de esta.
 - d. La adaptación de la obra a formatos de lectura, sonido, voz y cualquier otra representación o mecanismo técnico disponible, que posibilite su acceso para personas no videntes parcial o totalmente, o con alguna otra forma de capacidades especiales que les impida su acceso a la lectura convencional del artículo.
 - e. La distribución y puesta a disposición de la obra al público, de tal forma que el público pueda tener acceso a ella desde el momento y lugar que cada quien elija, a través de los mecanismos físicos o electrónicos de que disponga.
 - f. Cualquier otra forma de utilización, proceso o sistema conocido o por conocerse que se relacione con las actividades y fines editoriales a los cuales se vincula la Revista.
 - g. Todas las actividades anteriores serán realizadas siguiendo los principios del Acceso Abierto y mediante el uso de licencias Creative Commons u otro mecanismo equivalente.



10. En caso de que la obra sea aceptada para su publicación, acepta(n) la publicación de la obra bajo la licencia Creative Commons [Atribución - NoComercial - Compartir Igual 4.0 Internacional](#). En caso de que sea rechazado, los autores son libres de someter su artículo a otra revista o medio de publicación y se anula lo establecido en este documento.

Atentamente,

Nombre y apellidos:

Documento de identificación:

Autor(a) del artículo	
Nombre y apellidos:	
Firma:	
Afiliación institucional:	
Ciudad, país:	
Fecha:	
Correo:	
Orcid:	
Otros artículos en prensa (que estén en proceso de evaluación o publicación):	
Ente financiador del estudio (en caso de que aplique):	



Anexo 3. Fichas de indicadores

Fichas de indicadores de gestión

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Número de índices y bases de datos.	
Definición del indicador	Número de índices y bases de datos donde se encuentra indexada la revista AIE.	
Unidad de medida	Número de índices y bases de datos.	
Fórmula de Cálculo	$IBT = \sum_{i=1}^N IB_i$ <p>Donde: IB: índices y bases de datos donde está la revista. IBT: Número de total de índices y bases de datos</p>	
Datos requeridos	Lista índices y bases de datos.	
Fuentes de datos	Registro indexación de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Agilidad editorial	
Definición del indicador	Tiempo entre la recepción y la aprobación del documento.	
Unidad de medida	Tiempo en días	
Fórmula de Cálculo	$AE = FAC - FR$ <p>Donde: AE: agilidad editorial FAC: Fecha de aprobación del documento FR: Fecha de recepción del documento</p>	
Datos requeridos	Fechas de aceptación y recepción de documentos	
Fuentes de datos	Por año y número	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos recibidos	
Definición del indicador	Número de documentos recibidos por la revista en un número determinado	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$DRET = \sum_{i=1}^N DRE_{i,x}$ <p>Donde: DRE: documento recibido por la revista. DRET: Total de documentos recibidos por la revista. X: número de recepción</p>	
Datos requeridos	Fecha de recepción de documentos Listado de documentos recibidos	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos aceptados por el proceso editorial	
Definición del indicador	Número de documentos aceptados después del proceso de preevaluación de la revista.	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$DAT = \sum_{i=1}^N DA_{i,x}$ <p>Donde: DA: documento aceptado para el proceso editorial de la revista. DAT: Total de documentos aceptados para el proceso editorial de la revista</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos aceptados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y por número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos rechazados en el proceso editorial	
Definición del indicador	Número de documentos rechazados por el proceso editorial de la revista	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$DRT = \sum_{i=1}^N DR_{i,x}$ <p>Donde: DR: documento rechazado por el proceso editorial de la revista. DRT: Total de documentos rechazados por el proceso editorial de la revista.</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos rechazados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tasa de rechazo	
Definición del indicador	Porcentaje de documentos rechazados en el proceso editorial con respecto al total de documentos recibidos	
Unidad de medida	Porcentaje	
Fórmula de Cálculo	$TR = \frac{DRT}{DRE} * 100$ <p>Donde: DRT: Número de documentos rechazados por el proceso editorial de la revista. DRE: Número de documentos recibidos por la revista TR: Porcentaje de documentos rechazados</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos rechazados y recibidos.	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tiempo de preevaluación del documento	
Definición del indicador	Tiempo transcurrido desde la recepción hasta la fecha de la preevaluación del documento	
Unidad de medida	Tiempo en días	
Fórmula de Cálculo	$TPD = FPE - FR$ <p>Donde: TPED: tiempo de preevaluación del documento FPE: fecha de preevaluación del documento FR: fecha de recepción del documento</p>	
Datos requeridos	Fechas de preevaluación y recepción de documentos	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación	Por año y número	
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2018	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2018.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tiempo de publicación del documento	
Definición del indicador	Número de días transcurridos desde que el documento fue recibido (FR) hasta que fue publicado (FP).	
Unidad de medida	Tiempo en días	
Fórmula de Cálculo	$TPD=FR - FP$ <p>Donde: TPED: tiempo de publicación del documento FP: fecha de publicación del documento FR: fecha de recepción del documento</p>	
Datos requeridos	Fechas de publicación y recepción de documentos	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones	La información se obtiene a partir del año 2013.	
Fecha de actualización	Mayo 2022	



Fichas de indicadores de producción

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos aprobados	
Definición del indicador	Número de documentos recibidos que se aprobaron en un período determinado	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^y DA_{i,x}$ DA: documento aprobado x: año	
Datos requeridos	Lista de documentos recibidos	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos aprobados publicados	
Definición del indicador	Número de documentos recibidos que se aprobaron en un período determinado y fueron publicados en la revista	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^Y DAP_{i,x}$ DA: documento aprobado publicado x: año	
Datos requeridos	Lista de documentos aprobados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos rechazados	
Definición del indicador	Número de documentos recibidos que se rechazaron en un período determinado	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DR_{i,x}$ <p>Donde: DR: documento rechazado x: año</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos rechazados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Documentos retirados	
Definición del indicador	Número de documentos recibidos que se retiraron en un período determinado.	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^Y DRE_{i,x}$ DRE: documento retirado x: año	
Datos requeridos	Lista de documentos retirado	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Índice de productividad	
Definición del indicador	Logaritmo natural del total de los documentos publicados	
Unidad de medida	Índice	
Fórmula de Cálculo	$IP = \log(DP)$ <p>Donde: IP: índice de productividad DP: número documentos publicado</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Evolución o crecimiento de la producción	
Definición del indicador	Porcentaje de crecimiento en un intervalo de tiempo analizado	
Unidad de medida	Proporción	
Fórmula de Cálculo	$G = \left(\frac{E}{B} - 1 \right) * 100$ <p>Donde:</p> <p>G: crecimiento de la producción N: período de años considerado E: tamaño de la producción final del período B: tamaño de la producción al comienzo del período</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Ley de Lotka	
Definición del indicador	El número de autores que hacen n contribuciones en un determinado campo científico es aproximadamente $1/n^2$ de aquellos que hacen una sola contribución	
Unidad de medida	Proporción	
Fórmula de Cálculo	$An = \frac{A1}{A^2}$ <p>Donde:</p> <p>An: número de autores con n firmas A1: número de autores con una sola firma n: número de firmas</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2013	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Índice de colaboración	
Definición del indicador	Relación entre el número de autores y documentos publicados	
Unidad de medida	Razón	
Fórmula de Cálculo	$IC = \frac{A}{D}$ <p>Donde: IC: índice de colaboración A: número de autores D: número de documentos</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos autores y documentos	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Productividad por género	
Definición del indicador	Relación entre el número de mujeres y el de hombres autores que han publicado en la revista	
Unidad de medida	Razón	
Fórmula de Cálculo	$IPG = \frac{TASM}{TASH}$ <p>Donde: IPG: índice de productividad por género TASM: total de autores del sexo mujer TASH: total de autores del sexo hombre</p>	
Datos requeridos	Lista de autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Productividad anual	
Definición del indicador	Total de documentos publicados por la revista en el período de un año	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^Y AP_{i,x}$ DP: Artículo publicado X: año de publicación	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Productividad autoral	
Definición del indicador	Número de artículos que cada autor publica dentro de la revista, como autor primario o secundario	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^Y A_{i,j}$ <p>D: documento publicado en la revista j: autor j-ésimo</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Pequeños productores	
Definición del indicador	Número de autores que producen un documento en un periodo de cinco años	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y PP_i$ <p>Donde: PP: autor que elabora un documento en un período de cinco años</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Medianos productores	
Definición del indicador	Número de autores que producen entre 2 y 9 documentos en un periodo de cinco años	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y MP_i$ <p>Donde: MP: autor que elabora entre 2 a 9 documentos en un período de cinco años</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Grandes productores	
Definición del indicador	Número de autores que producen 10 o más documentos en un periodo de cinco años	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y GP_i$ <p>Donde: GP: autor que elabora 10 o más documentos en un período de cinco años</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Índice de transitoriedad	
Definición del indicador	Porcentaje de autores transitorios dentro de la muestra analizada	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$IT = \frac{AT}{Ta} * 100$ <p>Donde: IT: índice de transitoriedad AT: autores transitorios Ta: total de autores</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Índice de atracción	
Definición del indicador	Porcentaje de artículos que publica una revista procedente de autores que no pertenecen a instituciones, idiomas o países del círculo asociado a la revista	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$IDt = \frac{Dpp}{Td} * 100$ <p>Donde: Dpp: documentos procedentes de otros países sin colaboración con autores costarricenses. Td: total de documentos</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo colaboración autor	
Definición del indicador	Corresponde a si el documento es de autoría individual o una coautoría	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y A_{i,c}$ <p>Donde: D: documento publicado en la revista c: tipo de colaboración del autor (autoría individual o coautoría)</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipología del documento	
Definición del indicador	Corresponde a si es un artículo científico, artículo de revisión bibliográfica, ensayo, reseña temática, sección especial	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y D_{i,d}$ <p>Donde: D: documento publicado en la revista d: tipo de documento (artículo científico, ensayo)</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus autores	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo de idioma del documento	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el idioma en que se encuentra escrito	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y D_{i,ti}$ <p>Donde: D: artículo publicado en la revista ti: idioma del documento</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados y sus idiomas	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	País de la afiliación institucional del autor	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el país de afiliación institucional del autor	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y D_{i,p}$ <p>Donde: D: documento publicado en la revista p: país de afiliación del autor del documento</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Afiliación del país de la institución del autor interna	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde los autores pertenecen a instituciones de un mismo país	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DP_i$ <p>Donde: DP: documento publicado donde los autores pertenecen a instituciones de un mismo país</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Afiliación del país de la institución del autor interna Costa Rica	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde los autores pertenecen a instituciones de Costa Rica	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DCR_i$ <p>Donde: DCR: documentos publicado donde los autores pertenecen a instituciones costarricenses</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Afiliación del país de la institución del autor externa	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde los autores pertenecen a instituciones distintos países	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DDP_i$ <p>Donde: DDP: documento publicado donde los autores pertenecen a instituciones de distintos países</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos		
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR					
Nombre del indicador	Colaboración institucional interna				
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde la colaboración de los autores es de una misma institución				
Unidad de medida	Conteo				
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DMI_i$ <p>Donde: DMI: artículo publicado donde los autores pertenecen a una misma institución</p>				
Datos requeridos	Lista de documentos publicados				
Fuentes de datos					
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio				
Desagregación					
Serie histórica disponible	<table border="1"><thead><tr><th>Desde</th><th>Hasta</th></tr></thead><tbody><tr><td>2001</td><td>2020</td></tr></tbody></table>	Desde	Hasta	2001	2020
Desde	Hasta				
2001	2020				
Comentarios y limitaciones					
Fecha de actualización	Mayo 2022				



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Colaboración institucional interna UCR	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde la colaboración de los autores pertenece a la UCR	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DUCR_i$ <p>Donde: DUCR: documento publicado donde los autores pertenecen a la UCR</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Colaboración institucional interna INIE	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde la colaboración de los autores pertenece a la UCR-INIE	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DINIE_i$ <p>Donde: DINIE: documento publicado donde los autores pertenecen al INIE</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Colaboración institucional externa	
Definición del indicador	Colaboración de los autores son de diferentes instituciones	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y DDI_i$ <p>Donde: DDI: documento publicado donde los autores pertenecen a diferentes instituciones</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos		
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Colaboración institucional externa UCR	
Definición del indicador	Número de documentos publicados donde la colaboración de los autores no pertenece a la UCR	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y ANU_i$ <p>Donde: ANU: documentos publicado donde la colaboración de los autores no pertenece a la UCR</p>	
Datos requeridos	Lista de documento publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo de temática	
Definición del indicador	Número de documentos publicados por temática (descriptor) con que se relaciona el documento	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^Y D_{i,t}$ <p>Donde: D: documento publicado T: temática del artículo</p>	
Datos requeridos	Lista de documentos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2020
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



Fichas de indicadores metodológicos

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Enfoque metodológico	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el enfoque metodológico utilizado	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^N A_{i,e}$ <p>Donde: A: artículo publicado e: enfoque metodológico N: documentos publicados</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo de población de estudio	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el tipo de población de estudio	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^N A_{i,pe}$ <p>A: artículo publicado pe: tipo de población de estudio N: documentos publicados</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo de diseño	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el diseño metodológico empleado	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^N A_{i,td}$ <p>A: artículo publicado td: tipo de diseño N: documentos publicados</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



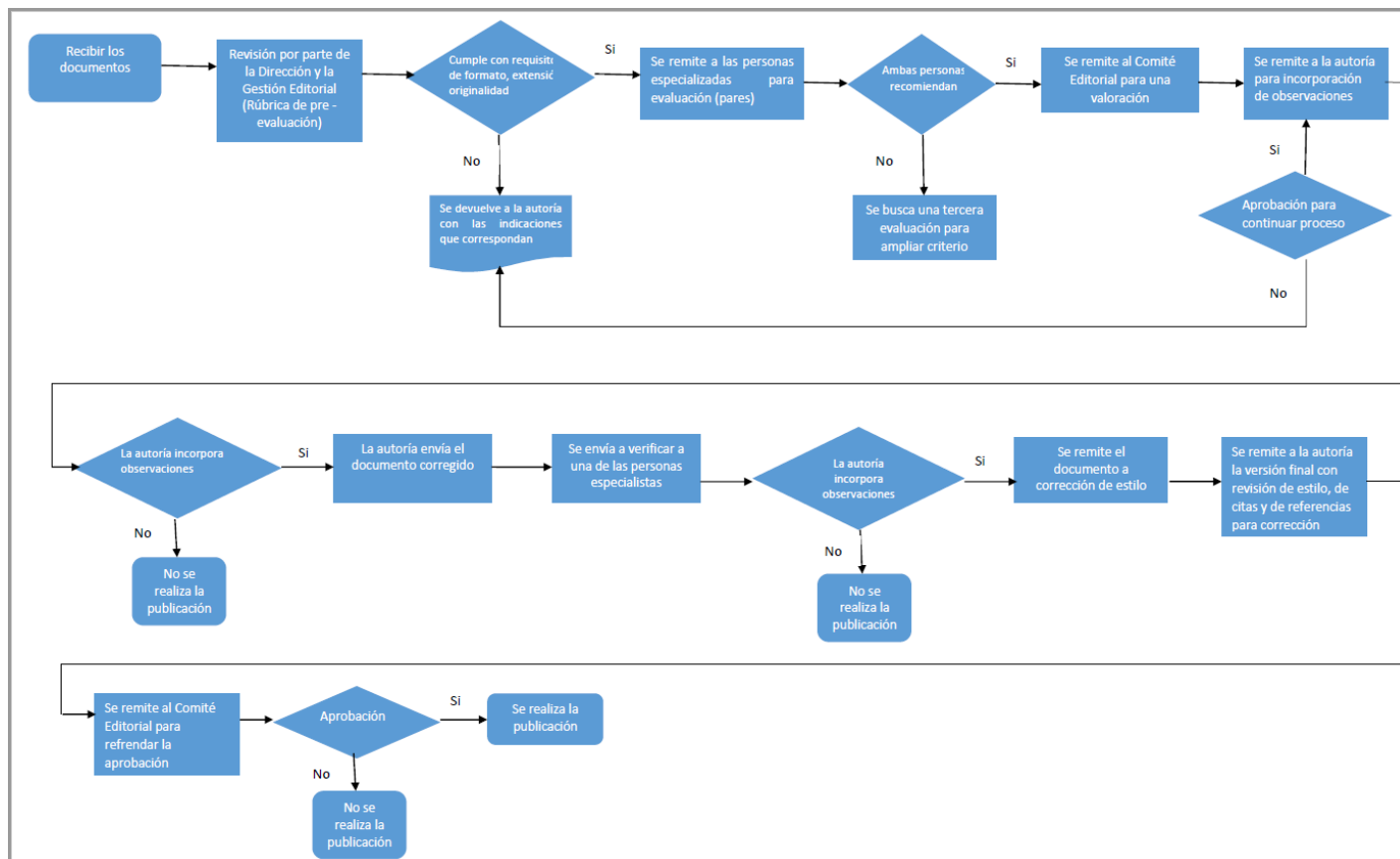
FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Tipo de alcance	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según el alcance	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	Donde: $\sum_{i=1}^N A_{i,a}$ <p>A: artículo publicado a: tipo de alcance N: documentos publicados</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR		
Nombre del indicador	Técnica de recolección	
Definición del indicador	Número de documentos publicados según la técnica metodológica empleada	
Unidad de medida	Conteo	
Fórmula de Cálculo	$\sum_{i=1}^N A_{i,tm}$ <p>Donde: A: artículo publicado tm: técnica metodológica N: documentos publicados</p>	
Datos requeridos	Lista de artículos publicados	
Fuentes de datos	Registro interno de publicaciones de la revista AIE	
Cobertura geográfica	Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio	
Desagregación		
Serie histórica disponible	Desde	Hasta
	2001	2021
Comentarios y limitaciones		
Fecha de actualización	Mayo 2022	



Anexo 3. Flujoograma de la Revista Actualidades Investigativas en Educación.



Fuente: elaboración propia, 2022



Informe financiero

En este proyecto no contó con ningún financiamiento.